



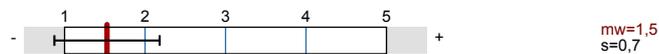
# Steffen Wietzorek

Virtuelle Rhetorik / Schreibkompetenz (SS 2017) Career Service SoSe 17()

Erfasste Fragebögen = 73  
 Anzahl der versendeten TANs (Online) = 89  
 Rücklaufquote (Online) = 82

## Globalwerte

1. Kurskonzept und Lernplattform



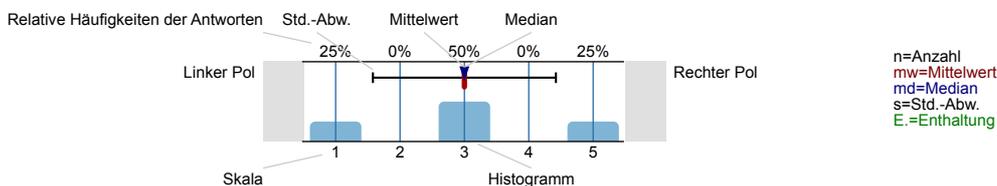
2. Relevanz der Kursinhalte



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

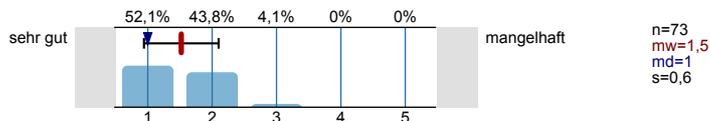
### Legende

Fragestext

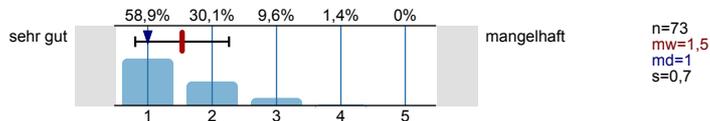


## 1. Kurskonzept und Lernplattform

1.1) Wie beurteilen Sie das Gesamtkonzept des Kurses (Inhalte, Abfolge der Lektionen...)?



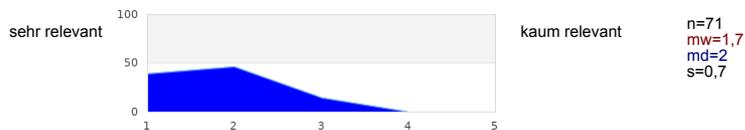
1.2) Wie beurteilen Sie die Funktionalität der Lernplattform?



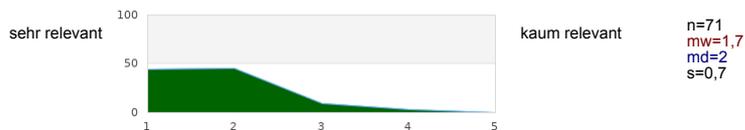
## 2. Relevanz der Kursinhalte

Wie relevant sind Ihrer Meinung nach folgende Themen:

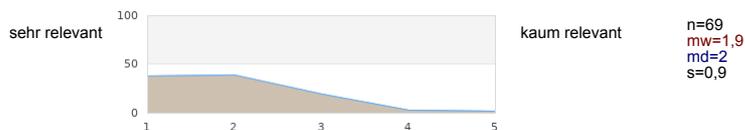
2.1) „Verfahrensmodelle des Schreibens“ (Lektion 1)



2.2) „Adressatenorientiertes Schreiben“ (Lektion 2)

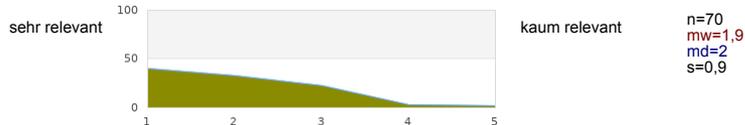


2.3) „Kreativitätstechniken“ (Lektion 3)



2.4) „Strukturmuster (Erzählen, Beschreiben, Argumentieren)“ (Lektion 4)		kaum relevant n=71 mw=1,8 md=2 s=0,9
2.5) „Modelle des Textaufbaus“ (Lektion 5)		kaum relevant n=69 mw=1,6 md=1 s=0,8
2.6) „Tropen und Figuren“ (Lektion 6)		kaum relevant n=71 mw=2,2 md=2 s=0,9
2.7) „Stilebenen und -register“ (Lektion 6)		kaum relevant n=69 mw=2 md=2 s=0,8
2.8) „Klangdimension von Texten“ (Lektion 7)		kaum relevant n=71 mw=2,6 md=3 s=1,1
2.9) „Metaphern“ (Lektion 8)		kaum relevant n=71 mw=2,1 md=2 s=0,8
2.10) „Text-Bild-Kombinationen“ (Lektion 8)		kaum relevant n=71 mw=2,4 md=2 s=1
2.11) „Überarbeitungsstrategien (Prägnanz, Askese, Relief)“ (Lektion 9)		kaum relevant n=71 mw=1,7 md=1 s=0,9
2.12) „Varianten des Textanfangs und -endes“ (Lektion 10)		kaum relevant n=70 mw=2,4 md=2 s=0,8
2.13) „Kohärenz und Kohäsionsmittel“ (Lektion 10)		kaum relevant n=71 mw=2 md=2 s=0,9
2.14) „Techniken des kooperativen Schreibens“ (Lektion 11)		kaum relevant n=71 mw=2,4 md=2 s=1,2
2.15) „Aufbereitung von Texten für Printmedien“ (Lektion 12)		kaum relevant n=70 mw=2 md=2 s=0,9

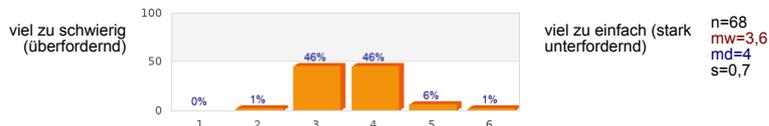
2.16) „Aufbereitung von Texten für Onlinemedien“ (Lektion 12)



2.17) Wie beurteilen Sie das Niveau des Lernstoffs?

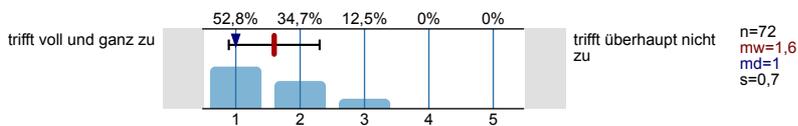


2.18) Bitte präzisieren Sie Ihre Einschätzung zum Lernerfolg

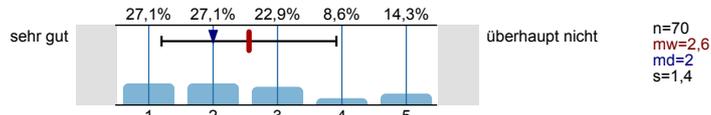


### 3. Lehrmaterialien und didaktische Hilfsmittel

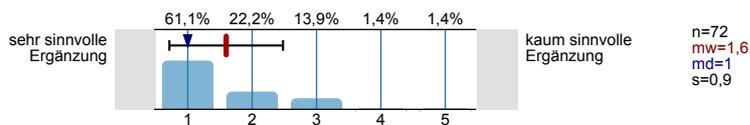
3.1) Fachtermini und Theorien wurden verständlich erläutert.



3.2) Das Hauptmedium der Wissensvermittlung stellte in diesem Online-Seminar das Lehrvideo dar. Wie gut kamen Sie mit dieser Art des "Online-Lernens" zurecht?



3.3) In den PDF-Folien wurden die wichtigsten Inhalte der Lehrvideos zusammengefasst. Inwiefern haben Sie die Folien als sinnvolle Ergänzung der Videos empfunden?



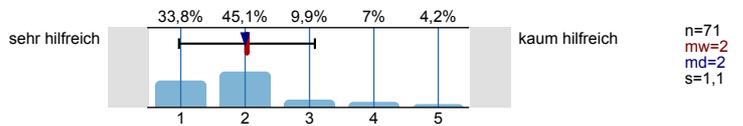
3.4) Wären Sie auch ohne Folien zurechtgekommen?



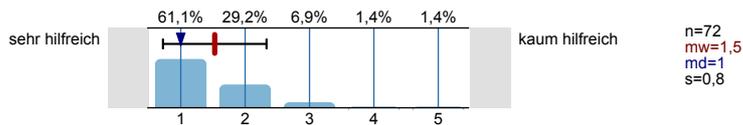
3.5) Haben Sie das Glossar gelegentlich genutzt?



3.6) Für wie hilfreich halten Sie die Erläuterungen und Definitionen des Glossars?

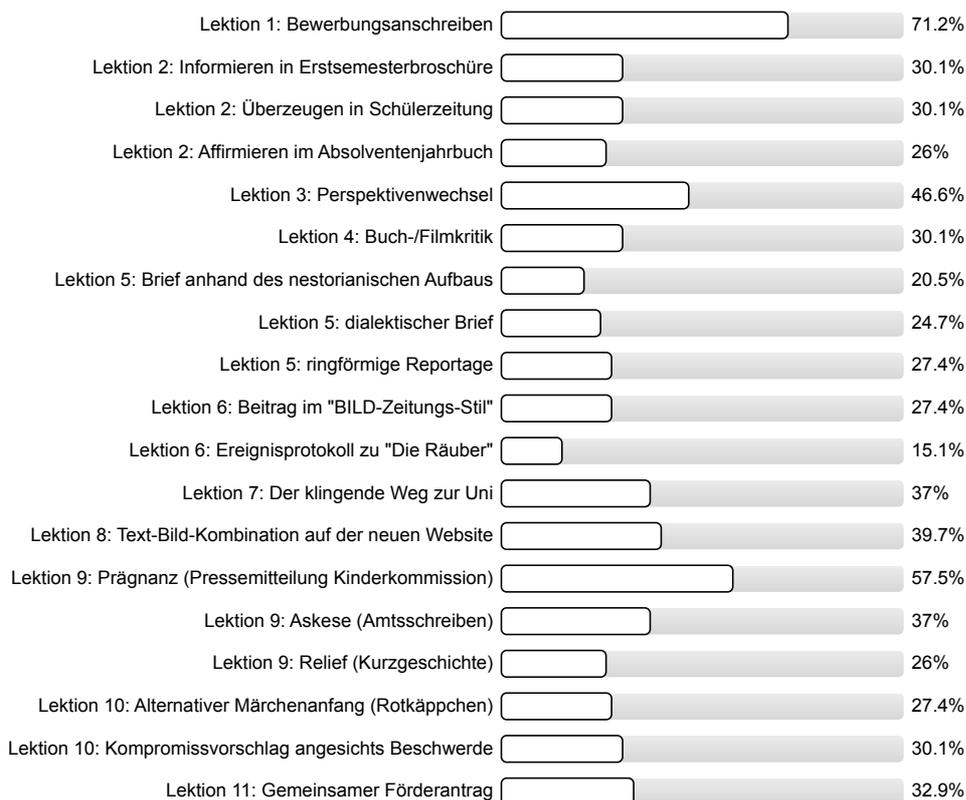
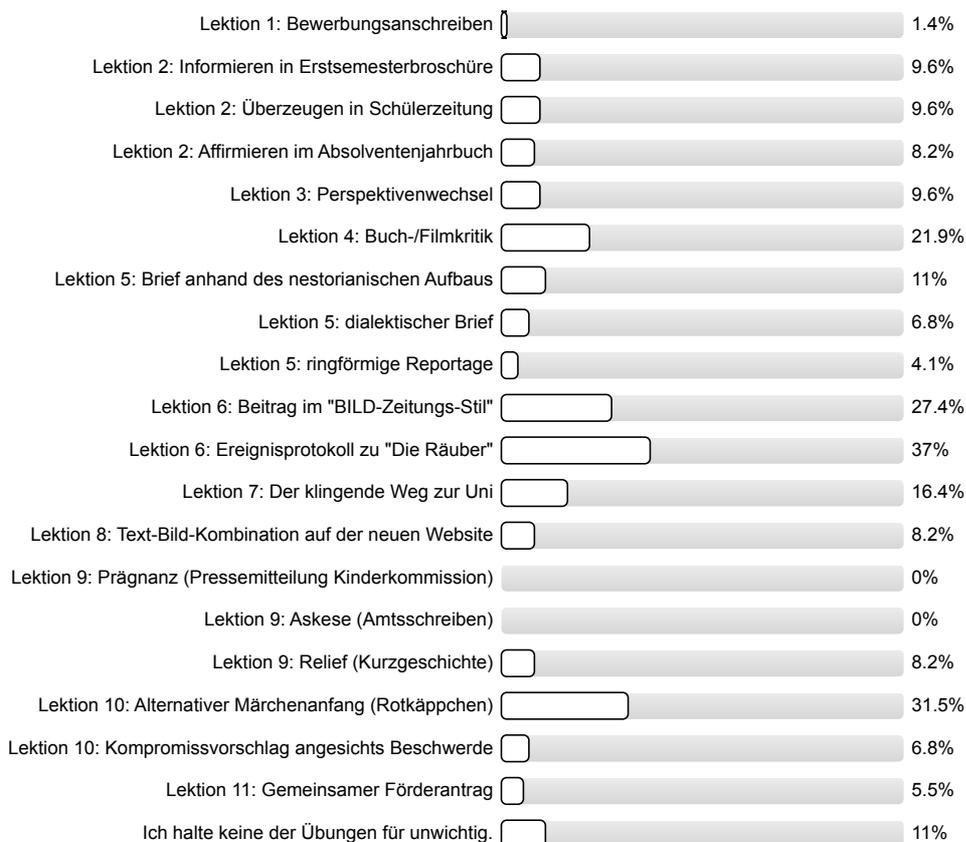


3.7) Für wie hilfreich halten Sie die Quickinfos zu Fachbegriffen in den Aufgabenstellungen?



### 4. Übungen

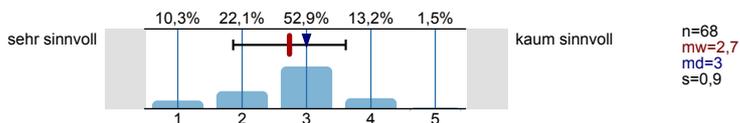
## 4.1) Welche Übung(en) halten Sie für besonders hilfreich zur Verbesserung Ihrer praktischen Schreibkompetenz?

4.2) Welche Übung(en) halten Sie für nicht besonders hilfreich zur Verbesserung Ihrer praktischen Schreibkompetenz?

## 4.4) Haben Sie – zusätzlich zu den wöchentlichen Aufgaben – zusätzliche Übungen bearbeitet?

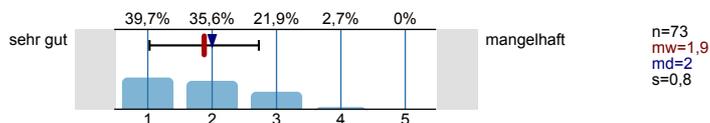


4.5) Für wie sinnvoll halten Sie die zusätzlichen, freiwilligen Übungen?

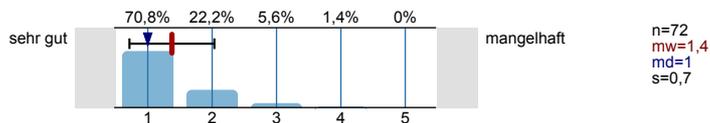


### 5. Präsenzsitzung

5.1) Wie beurteilen Sie die Gestaltung des ersten Teils der Präsenzsitzung (Übung zum kooperativen Schreiben)?



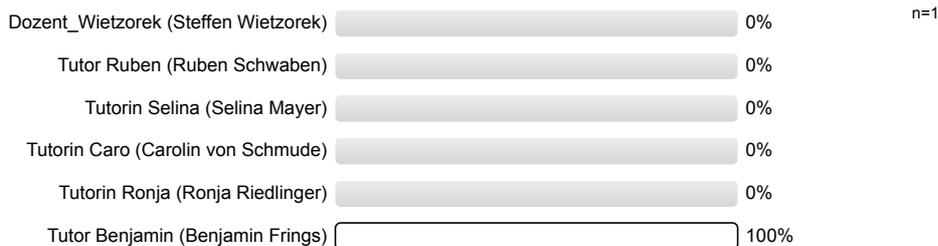
5.2) Wie beurteilen Sie die Gestaltung des zweiten Teils der Präsenzsitzung (Besprechung der Abschlusstexte)?



5.3) Bei der Besprechung der Abschlusstexte wurde Ihre Gruppe durch den Dozenten bzw. einen Tutor betreut. Waren Sie insgesamt mit dieser Person zufrieden, was die Leitung der Feedbackgruppe sowie das fachliche Feedback angeht?



5.4) Bitte geben Sie den Betreuer an, mit dem Sie bei der Besprechung der Abschlusstexte unzufrieden waren. Nennen Sie bitte außerdem die Gründe sowie konkrete Verbesserungsvorschläge im Freitextfeld unten.



### 6. Betreuung

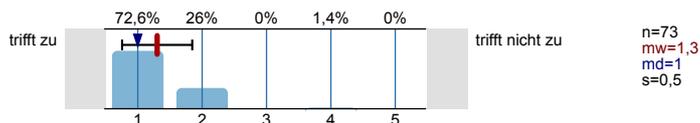
6.1) Fühlten Sie sich vom Dozenten gut betreut?



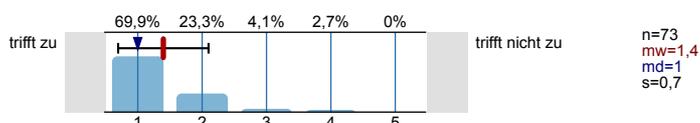
6.3) Hätten Sie sich eine intensivere Betreuung durch den Dozenten gewünscht?



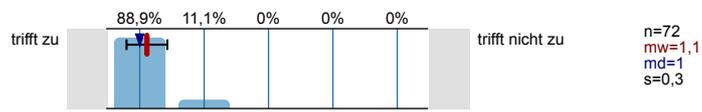
6.5) Der Dozent hat mir insgesamt ein hilfreiches Feedback zu meinen Beiträgen gegeben.



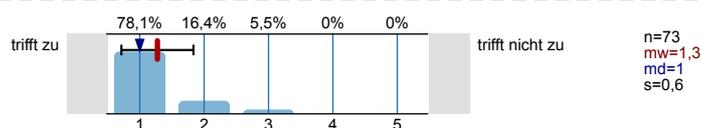
6.6) Der Dozent zeigt Engagement in seiner Lehrtätigkeit und versucht Begeisterung zu vermitteln



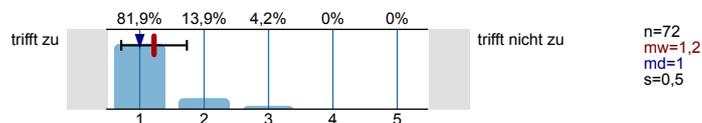
6.7) Der Dozent ist im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.



6.8) Der Dozent hat auf Anfragen zügig reagiert.



6.9) Der Dozent bringt den Teilnehmern Wertschätzung entgegen.



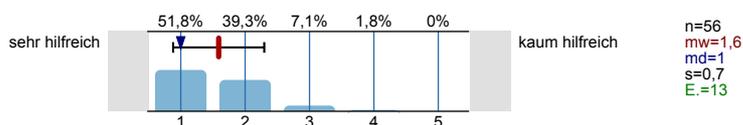
6.11) Fühlten Sie sich durch die Tutoren insgesamt gut betreut?



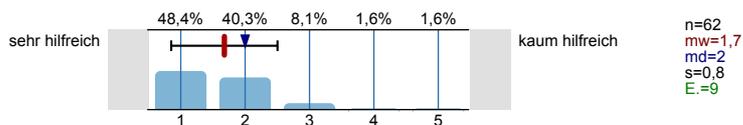
6.13) Hätten Sie sich eine intensivere Betreuung durch die Tutoren gewünscht?



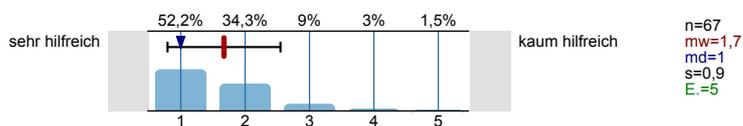
6.15) Wie hilfreich fanden Sie das Feedback von Tutor 1 (Tutor\_Ruben)?



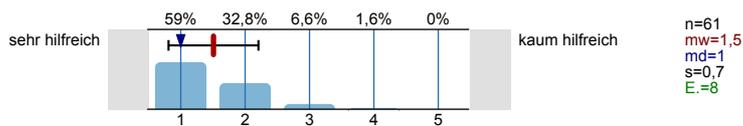
6.17) Wie hilfreich fanden Sie das Feedback von Tutor 2 (Tutor\_Benjamin)?



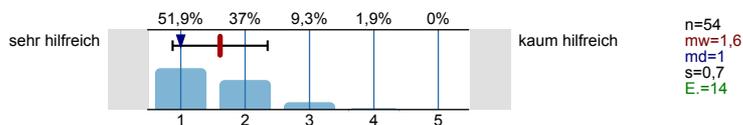
6.19) Wie hilfreich fanden Sie das Feedback von Tutor 3 (Tutorin\_Caro)?



6.21) Wie hilfreich fanden Sie das Feedback von Tutor 4 (Tutorin\_Ronja)?

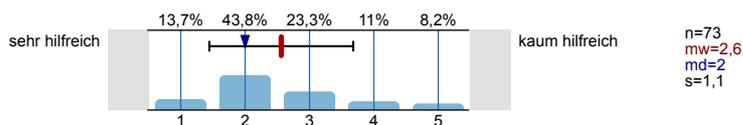


6.23) Wie hilfreich fanden Sie das Feedback von Tutor 5 (Tutorin\_Selina)?

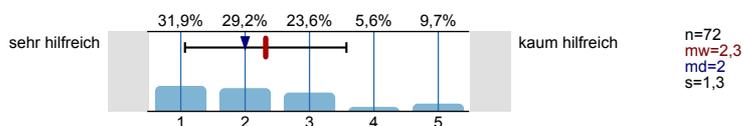


## 7. Zusammenarbeit mit den anderen Kursteilnehmern

7.1) Wie hilfreich waren die Kommentare der anderen Kursteilnehmer für Sie im Ganzen?

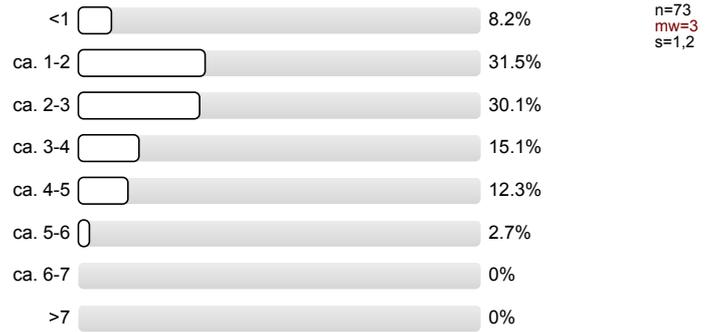


7.2) War es für Sie hilfreich, die Übungen der anderen Kursteilnehmer zu kommentieren?



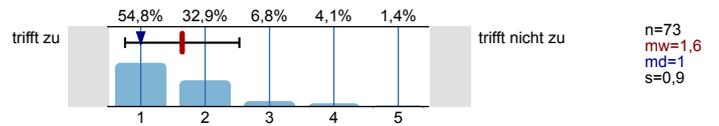
8. Selbsteinschätzung zum Lernerfolg

8.1) Mein durchschnittlicher Zeitaufwand für den Kurs (Stunden/Woche)

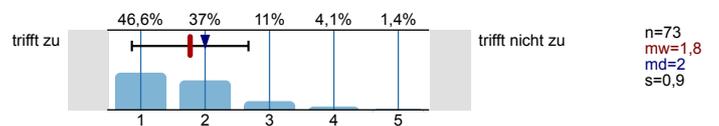


Welche Aussagen treffen zu?

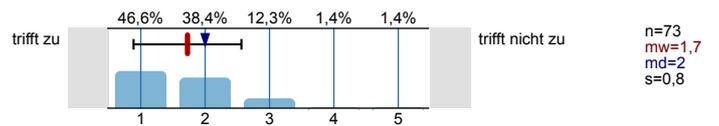
8.2) Durch den Kurs ist mir der Schreibprozess bewusster geworden (Reflexionskompetenz).



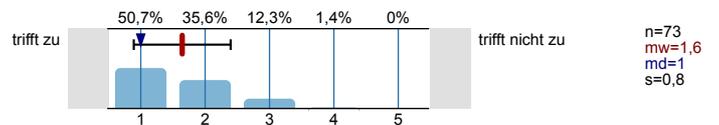
8.3) Ich weiß jetzt besser, wie ich beim Schreiben vorgehen kann (Verfahrenskompetenz).



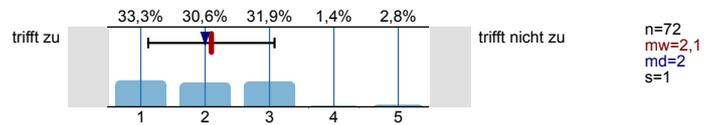
8.4) Ich weiß jetzt besser, wie ich einen Text aufbauen kann (Gliederungskompetenz).



8.5) Ich weiß jetzt besser, wie ich einen Text überarbeiten kann (Textgestaltungskompetenz).



8.6) Ich weiß jetzt besser, wie ich einen Text für das jeweilige Medium aufbereiten kann (Medialisierungskompetenz).



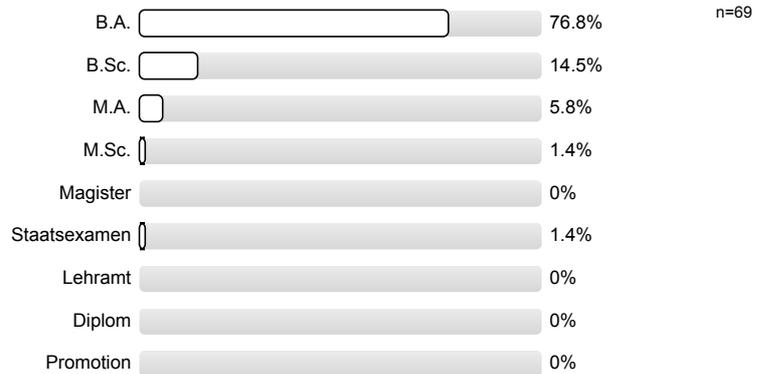
9. Verschiedenes

9.4) Ich würde den Kurs weiterempfehlen:

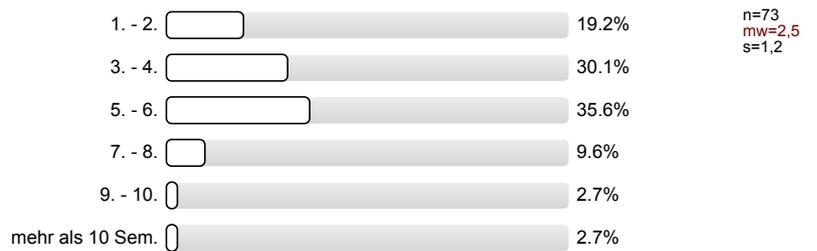


10. Persönliche Angaben

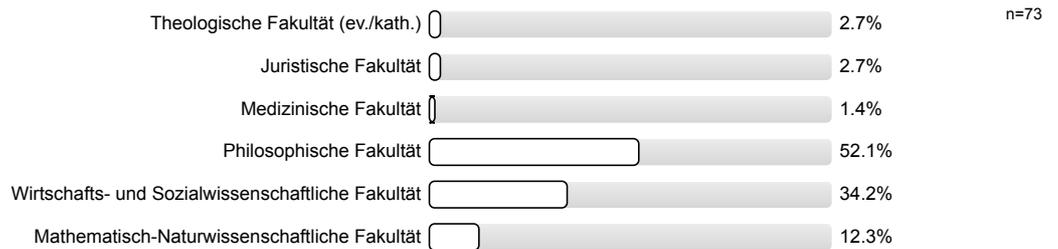
## 10.1) Angestrebter Abschluss



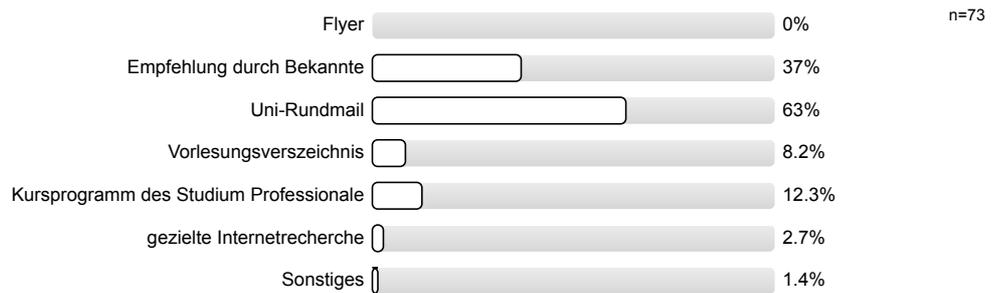
## 10.2) Anzahl der Fachsemester (aktuelles Semester)



## 10.3) An welcher Fakultät studieren Sie?



## 10.4) Wie sind Sie auf unseren Kurs aufmerksam geworden?



Vielen Dank für Ihr Feedback!

# Profilinie

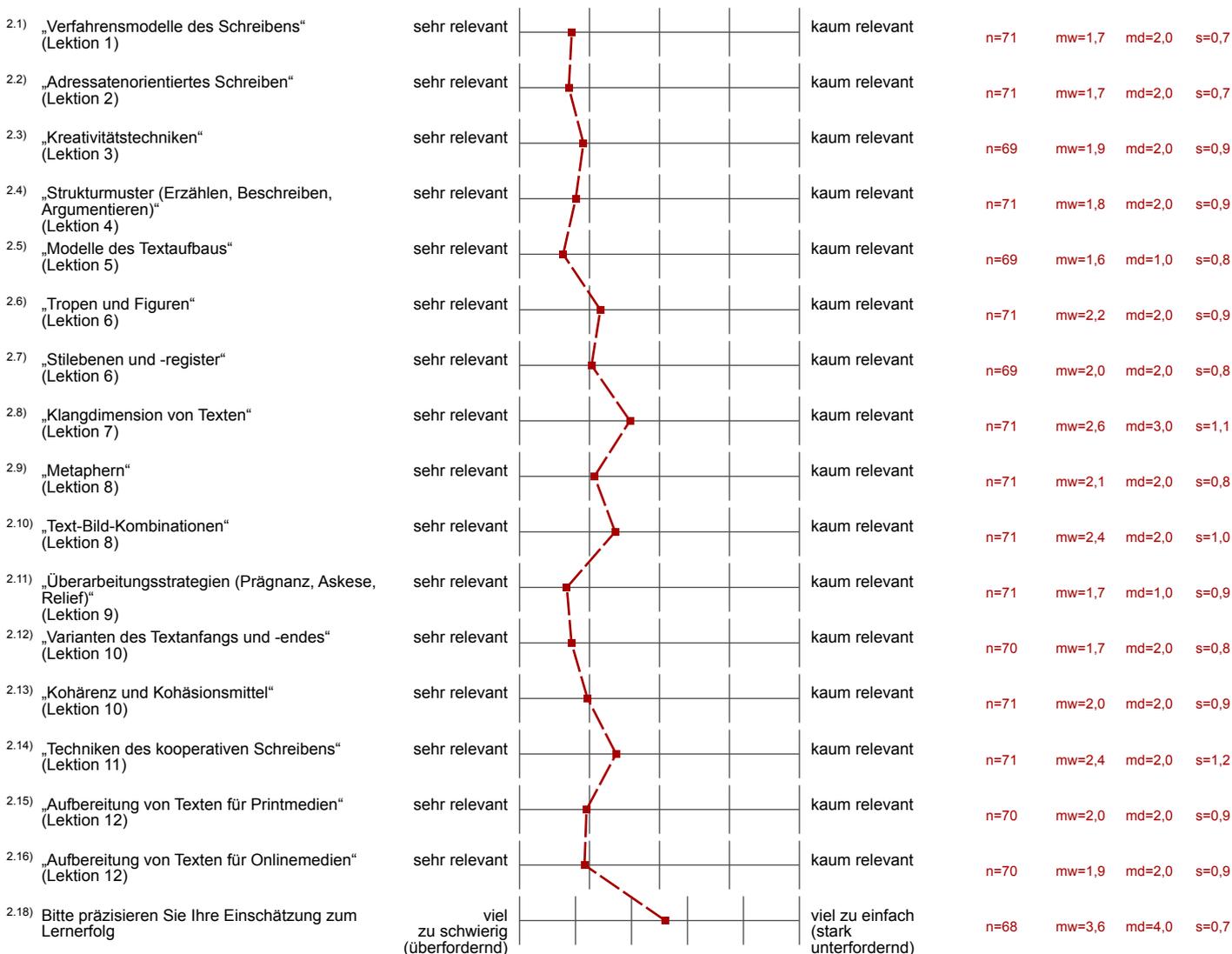
Teilbereich: Career Service  
 Name der/des Lehrenden: Steffen Wietzorek  
 Titel der Lehrveranstaltung: Virtuelle Rhetorik / Schreibkompetenz (SS 2017)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Kurskonzept und Lernplattform



## 2. Relevanz der Kursinhalte



### 3. Lehrmaterialien und didaktische Hilfsmittel

3.1) Fachtermini und Theorien wurden verständlich erläutert.	trifft voll und ganz zu		trifft überhaupt nicht zu	n=72	mw=1,6	md=1,0	s=0,7
3.2) Das Hauptmedium der Wissensvermittlung stellte in diesem Online-Seminar das Lehrvideo dar. Wie gut kamen Sie mit dieser Art des	sehr gut		überhaupt nicht	n=70	mw=2,6	md=2,0	s=1,4
3.3) In den PDF-Folien wurden die wichtigsten Inhalte der Lehrvideos zusammengefasst. Inwiefern haben Sie die Folien als sinnvolle	sehr sinnvolle Ergänzung		kaum sinnvolle Ergänzung	n=72	mw=1,6	md=1,0	s=0,9
3.6) Für wie hilfreich halten Sie die Erläuterungen und Definitionen des Glossars?	sehr hilfreich		kaum hilfreich	n=71	mw=2,0	md=2,0	s=1,1
3.7) Für wie hilfreich halten Sie die Quickinfos zu Fachbegriffen in den Aufgabenstellungen?	sehr hilfreich		kaum hilfreich	n=72	mw=1,5	md=1,0	s=0,8

### 4. Übungen

4.5) Für wie sinnvoll halten Sie die zusätzlichen, freiwilligen Übungen?	sehr sinnvoll		kaum sinnvoll	n=68	mw=2,7	md=3,0	s=0,9
--	---------------	--	---------------	------	--------	--------	-------

### 5. Präsenzsitzung

5.1) Wie beurteilen Sie die Gestaltung des ersten Teils der Präsenzsitzung (Übung zum kooperativen Schreiben)?	sehr gut		mangelhaft	n=73	mw=1,9	md=2,0	s=0,8
5.2) Wie beurteilen Sie die Gestaltung des zweiten Teils der Präsenzsitzung (Besprechung der Abschlusstexte)?	sehr gut		mangelhaft	n=72	mw=1,4	md=1,0	s=0,7

### 6. Betreuung

6.5) Der Dozent hat mir insgesamt ein hilfreiches Feedback zu meinen Beiträgen gegeben.	trifft zu		trifft nicht zu	n=73	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
6.6) Der Dozent zeigt Engagement in seiner Lehrtätigkeit und versucht Begeisterung zu vermitteln	trifft zu		trifft nicht zu	n=73	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
6.7) Der Dozent ist im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=72	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
6.8) Der Dozent hat auf Anfragen zügig reagiert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=73	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
6.9) Der Dozent bringt den Teilnehmern Wertschätzung entgegen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=72	mw=1,2	md=1,0	s=0,5
6.15) Wie hilfreich fanden Sie das Feedback von Tutor 1 (Tutor_Ruben)?	sehr hilfreich		kaum hilfreich	n=56	mw=1,6	md=1,0	s=0,7
6.17) Wie hilfreich fanden Sie das Feedback von Tutor 2 (Tutor_Benjamin)?	sehr hilfreich		kaum hilfreich	n=62	mw=1,7	md=2,0	s=0,8
6.19) Wie hilfreich fanden Sie das Feedback von Tutor 3 (Tutorin_Caro)?	sehr hilfreich		kaum hilfreich	n=67	mw=1,7	md=1,0	s=0,9
6.21) Wie hilfreich fanden Sie das Feedback von Tutor 4 (Tutorin_Ronja)?	sehr hilfreich		kaum hilfreich	n=61	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
6.23) Wie hilfreich fanden Sie das Feedback von Tutor 5 (Tutorin_Selina)?	sehr hilfreich		kaum hilfreich	n=54	mw=1,6	md=1,0	s=0,7

### 7. Zusammenarbeit mit den anderen Kursteilnehmern

7.1) Wie hilfreich waren die Kommentare der anderen Kursteilnehmer für Sie im Ganzen?	sehr hilfreich		kaum hilfreich	n=73	mw=2,6	md=2,0	s=1,1
7.2) War es für Sie hilfreich, die Übungen der anderen Kursteilnehmer zu kommentieren?	sehr hilfreich		kaum hilfreich	n=72	mw=2,3	md=2,0	s=1,3

8. Selbsteinschätzung zum Lernerfolg

8.2) Durch den Kurs ist mir der Schreibprozess bewusster geworden (Reflexionskompetenz).	trifft zu		trifft nicht zu	n=73	mw=1,6	md=1,0	s=0,9
8.3) Ich weiß jetzt besser, wie ich beim Schreiben vorgehen kann (Verfahrenskompetenz).	trifft zu		trifft nicht zu	n=73	mw=1,8	md=2,0	s=0,9
8.4) Ich weiß jetzt besser, wie ich einen Text aufbauen kann (Gliederungskompetenz).	trifft zu		trifft nicht zu	n=73	mw=1,7	md=2,0	s=0,8
8.5) Ich weiß jetzt besser, wie ich einen Text überarbeiten kann (Textgestaltungskompetenz).	trifft zu		trifft nicht zu	n=73	mw=1,6	md=1,0	s=0,8
8.6) Ich weiß jetzt besser, wie ich einen Text für das jeweilige Medium aufbereiten kann (Medialisierungskompetenz).	trifft zu		trifft nicht zu	n=72	mw=2,1	md=2,0	s=1,0

# Auswertungsteil der offenen Fragen

## 1. Kurskonzept und Lernplattform

### 1.3) Kommentare und Verbesserungsvorschläge zur Lernplattform

- -
- Alles Prima! Tolles Konzept! Aber: Bitte die alten Lehrvideos weglassen! Lieber die Folien ausführlicher gestalten.
- Am Anfang fand ich es etwas unübersichtlich wann man bei den Aufgaben zum Abschlusstext etwas einreichen musste und wann nicht.
- Beim Aufrufen der neuen Lektion springt die Seite sofort zum Textfeld, dies ist ziemlich irritierend.
- Die Eingabe der Texte könnte einfacher gestaltet werden,  
Die Zwischenseite zur Kontrolle, ob die Aufgabe wirklich eingereicht werden soll ist gut!
- Die Eingabemaske ist zwar manchmal noch etwas eigenwillig, doch insgesamt war ich begeistert von der Übersichtlichkeit und den vielfältigen Funktionen, die selbst ich bedienen konnte (:
- Die Lernplattform hat meistens einwandfrei funktioniert.
- Die Lernplattform hat mir sehr gut gefallen. Verständlich und übersichtlich aufgemacht. Der eingefügte Text ließ sich stets ohne Probleme bearbeiten und auch hochladen.
- Die Lernplattform ist sehr ordentlich und übersichtlich gestaltet. Es ist leicht sich zurechtzufinden. Sehr gut sind vor allem die Benachrichtigungen auf der Startseite - z.B. wenn man Nachrichten erhalten hat oder bis wann eine bestimmte Aufgabe erledigt werden muss.
- Die Lernplattform ist übersichtlich und einfach zu verstehen.
- Erleichterte Einsicht der bereits abgegebenen Übungen beispielsweise. Bei "Lektionen" könnte auch direkt der eigene Text angezeigt werden.
- Erneuerung der Videos und deren Qualität
- Erstaunlich übersichtlich hat sie gewirkt.
- Es sollte mehr Möglichkeiten zur Textformatierung geben, sodass die kopierten Texte nicht "zerstört" werden
- Gerade zu den Übungen der Abschlusstexte wäre es hilfreich gewesen, wenn zuvor behandelte Inhalte noch später aufrufbar gewesen wären. Gerade für die Dokumentation der letzten Arbeitsschritte wäre es von Vorteil gewesen noch einmal auf zuvor gestellte Aufgaben und deren Hilfestellung Einsicht zu haben.
- Gut und übersichtlich aufgebaut
- Guter und übersichtlicher Aufbau der Plattform
- Im Großen und Ganzen bin ich zufrieden mit der Lernplattform.
- Keine, da zwar das System ein wenig veraltet ist aber perfekt aufgebaut und sehr funktionell ist
- Manchmal kann es schwer sein die genaue Aufgabenstellung zu verstehen, da man auch die Texte der Anderen nicht sehen kann. Trotzdem insgesamt auf jeden Fall gut.
- Mitunter kam es dazu, dass einzelne Antworten (Bestätigungen von Fristverlängerungen) nicht ankamen. Das könnte eventuell noch behoben werden.
- Sehr übersichtlich und gut.
- Teilweise etwas unübersichtlich gestaltet, man könnte wichtige Punkte etwas deutlicher hervorheben.
- Tolle Plattform, sehr einfacher Umgang, klare und übersichtliche Darstellungen!
- Vor allem für Philologen geeignet
- bessere Übersicht
- die mobile Seite könnte noch optimiert werden

## 1.4) Wünschen Sie sich inhaltliche Änderungen/Ergänzungen?

- - (3 Nennungen)
- Die Videos zu den Lektionen waren so einschlafend, dass ich ab der Hälfte der Lektionen diese nicht mehr beachtet habe. Die Sprecher, sympathisch zu wirken versuchend, sind auszutauschen.
- Die online videos schienen etwas zu veraltet und hätten auch in Textform einfacher heutzutage dargestellt werden.
- Ich hätte gerne noch mehr Texte geschrieben, aber das ist ja zeitlich leider nicht möglich...
- Ich würde mir eine Übung wünschen, die etwas mehr auf das Layout eines Textes abzielt. So wie man es beispielsweise aus Zeitschriften kennt. Auch über die Beziehung zwischen Text und Bild, hätte man eine Lektion anbieten können.
- Inhaltlich Ergänzungen könnten sein Zitieren und Interviews transkribieren.
- Inhaltlich habe ich absolut nichts zu bemängeln.
- Inhaltlich hat der Kurs für mich alle Erwartungen erfüllt.
- Kaum, das ein oder andere Thema war eventuell etwas kurz, aber im Rahmen eines Semesters ist eigentlich nicht viel mehr möglich.
- Manche Aufgaben erinnert an die Aufgaben der Redekompetenz. Daher sollten diese etwas abgeändert werden.
- Nein. (2 Nennungen)
- Nein. Geeigneter Aufbau der Lektionen, der ein klares Ziel mit dem Abschlusstext findet. Inhaltliche Verbesserungen sind deshalb meines Erachtens nach nicht notwendig!
- Videos kürzen/aktualisieren
- Vielleicht könnte man auch eine Lektion auf den wissenschaftlichen Schreibstil bzw. Zitationen eingehen.
- Weniger Übungen mit Metaphern und Stilmittel
- nein war ganz gut so

## 1.5) Wurden Themen zu knapp dargestellt? Oder zu umfangreich? Welche?

- - (3 Nennungen)
- Der Umfang schien stets angemessen und so, dass er seinen Zweck erfüllt.
- Die Themen korrekte Rechtschreibung und Zeichensetzung sind gewichtiger anzusprechen.
- Gefühlt jede 2. Textpool Aufgabe hat sich mit Metaphern beschäftigt.
- Hier habe ich ebenfalls nichts zu bemängeln. Alles war vom Umfang her angemessen.
- Ich bin nicht gänzlich sicher ob der Abschnitt "Metaphern" wirklich sein müsste. Eventuell könnte man diesen in der Zukunft auch in den Abschnitt zu den anderen Stilfiguren setzen,
- Ich fand es recht ausgewogen
- Ich fand, dass die Themen gut dargestellt wurden. Dank der Folien konnte man auch alles gut nachvollziehen.
- Meiner Meinung wurden Themen wie Kreativität zu umfangreich gestaltet und Themen wie Struktur zu knapp.
- Nein, alles bestens.
- Nein.
- Nein. Der Kurs hat einen tollen Überblick über die verschiedenen Facetten des Schreibens geboten und die Themenwahl war sehr zutreffend und auch vom Umfang passend.
- Prägnanz, Askese und Relief. Hier hätte ich mir eine ausführlichere Erklärung und Beispiele zu Relief gewünscht. Zu umfangreich fand ich eigentlich nichts.
- Stellenweise waren mir die Stilfiguren etwas zu wichtig. Aber ich denke, dass hat etwas mit dem persönlichen Geschmack zu tun. Ich finde, eine sachlichere Arbeitsweise/Schreibweise (gerade für das Studium) essentiell.
- Zu viele Übungen mit Metaphern und Stilmitteln
- siehe unten. Lektion 5 war zu knapp

### 3. Lehrmaterialien und didaktische Hilfsmittel

#### 3.8) Kommentare und Verbesserungsvorschläge zum Lehrmaterial

- Anpassung der Videos an heutige Standards, bessere Einblendungen und multimediale Effekte zur Effektivitätssteigerung des Lernens
- Das Lehrvideo fand ich schlecht. Das könnte ich mir nicht anschauen. Meiner Meinung nach würden die Folien ausreichen.
- Das Video ist sehr leise von der Lautstärke her.
- Die Folien haben das Video-Material sehr sinnvoll erweitert, da sie die Möglichkeit boten, die Kerninhalte nach dem Rezipieren des Videos schnell durchzugehen und das soeben gelernte nochmals zu festigen.
- Die Folien haben mir besser gefallen als das Video.
- Die Lektionen waren (für sich genommen) wirklich gut durchdacht. Die Aufgabenstellung hat durchweg die Kernkompetenzen der Lektion abgedeckt.
- Die Videos anzusehen war sehr anstrengend. Der Erklärstil ist sehr zäh.
- Die Videos erschienen eher als ein Störfaktor. Das Abspielen bereitete Probleme und die Videos wirkten etwas veraltet.  
Die PDF-Folien hingegen waren eine große Hilfe.
- Die Videos sind schon ziemlich alt und angestaubt, da sollte man dringend neuere machen. Die wirken unfreiwillig komisch, auch wenn sie inhaltlich gut sind.
- Die Videos waren stark veraltet. Durch die wenig ansprechende Darstellung und die veralteten Ausdrucksweisen und Beispiele habe ich die Videos nie genutzt.
- Die Videos waren teilweise zu lang und etwas veraltet.
- Evtl. etwas modernere Videos;) aber ist nicht schlimm.
- Glossar war oft nicht verständlich, bessere Beschreibungen und mehr Beispiele;  
Videos bitte mal aktualisieren, so alt man mag sie gar nicht angucken, habe auch eher mit Folien gearbeitet
- Ich habe die Folien eigentlich nur angeschaut, wenn mir etwas nicht klar war, fand sie meistens überflüssig. Gut fand ich allerdings die vermerkten Bücher oder Links zum Weiterlesen.
- Ja.  
In Lektion 5 geht es um strategischen Textaufbau und die Frage, wie man seine Ideen und Argumente anordnen kann.  
Ich fand die verschiedenen Aufbaumuster nicht ausreichend erklärt. Außerdem war mir nicht klar, welches Aufbaumuster sich besonders für welche Art von Text eignet.
- Keine Lehrvideos. Und wenn, dann etwas moderner.
- Keine Verbesserungsvorschläge nötig.
- Meiner Meinung nach, wäre es besser zu verfolgen, wenn die Lehrvideos erneuert werden.
- Neuauflage der Videos, die doch sehr in die Jahre gekommen sind?
- Teilweise sind Beispielaufgaben nicht schlecht,  
Wenn in einer Aufgabe wirklich alles möglich ist, wie das Thema des Abschlusstextes, wäre deutlicher in der Aufgabenstellung dies klar zu stellen.
- Videos sehr veraltet - animieren nicht zum anschauen und waren nicht sehr hilfreich
- Videos wirken veraltet
- Wenn neue Begriffe oder Methoden eingeführt werden, wäre denke ich eine ausführlichere Beschreibung im Glossar (ggf. nur zu den direkt in den Lektionen vorkommenden Begriffen) bzw. ein Beispiel für die Anwendung/zur Verwendung jeder Methode hilfreich. Die Beispiele, die es in einigen Lektionen gab, fand ich sehr hilfreich, das würde ich mir auch genau deswegen für alle Lektionen wünschen.
- Woher soll ich jetzt die konkreten Noten meiner Lektionen erfahren?  
Die unterirdische Grammatik, Rechtschreibung und Zeichensetzung einiger mit angeblich tollen Inhalten aufzuwiegen, entbehrt jeglicher Grundlage.

Zum Abschlusstext: Wie werden die einzelnen Lektionen gewertet?

- Zwar erfüllen die Videos ihren Zweck, sie sind leider jedoch schon recht alt.
- die Videos werden mit der Zeit zäh. Gegen Ende habe ich ohne Videos nur noch mit den Folien gearbeitet.

#### 4. Übungen

##### 4.3) Kommentare und Verbesserungsvorschläge zu den Übungen:

- -
- Das gemeinsame Schreiben hat mir zwar Spaß gemacht, hat mir persönlich jedoch nicht viel gebracht.
- Die Übungen sollten teilweise so angepasst werden, dass deren "Kreativität" nicht den Lerneffekt überdeckt.
- Ein wenig mehr Zeichen zuzulassen, wäre manchmal hilfreich, didaktisch aber nicht unbedingt zielführend.  
Bzgl. der Bewertung soll auf eine fatale Grammatik, Rechtschreibung oder Zeichensetzung eine Note Abzug folgen. Das war schrecklich, diese "gebildeten Schriften" zu lesen.  
Dass Inhalt und Sprache theoretisch gleich bewertet werden, gefällt.
- Gerade bei Lektion 8 kam es zu Verständnisproblemen. Hier hätte ich mir eine deutlichere Aufgabenstellung gewünscht.
- Ich denke für meinen praktischen Gebrauch (also vor allem in der Uni) war nicht jede Lektion unbedingt von Nöten. Allerdings haben alle Spaß gemacht und ich denke in anderen Bereichen kommen die gewonnenen Erfahrungen auch zum Einsatz. Definitiv hat sich in der Gesamtheit meine Schreibfähigkeit deutlich gesteigert.
- Ich würde die Übungen auch ein wenig an reale gegebenenfalls eintretenden Aufgaben an der Uni anpassen wie z.B. das Transkribieren eines Interviews oder das Zitieren.
- Manche Übungen waren vom Niveau her deutlich schwieriger wie andere Übungen. Da könnte man vielleicht einen besseren Mittelweg finden.
- Mir hat gerade die Mischung aus am alltäglichen Studenten- und Arbeitsleben orientierten wie auch etwas abstrakteren Aufgaben (Märcheneinstieg, Artikel für die BILD-Zeitung) gut gefallen. So kann man der bisher bekannten Schreibroutine einmal entfliehen und auf neuen Wegen auch hilfreiche Erkenntnisse für das Schreiben insgesamt gewinnen.
- S.o.
- Stellenweise waren die Übungen zwar sehr nett und schön, ich hatte aber das Gefühl, dass man eventuell eine sinnvollere Aufgabe dafür hätte finden können. Beispielsweise für die Übung der Lektion 7. Ich fand die Aufgabe sehr angenehm aber bin mir nicht sicher, ob ich da wirklich soviel habe mitnehmen können.

##### 4.6) Verbesserungsvorschläge zu den Zusatzübungen:

- - (2 Nennungen)
- Bitte stärker gewichten.
- Ich bin derzeit im sechsten Semester und habe daher weniger Wochenstunden an der Uni zu verbringen. Wenn ich an meinen Aufwand in den ersten drei Semestern zurückdenke, ist für mich mehr Inhalt, bzw. zu erledigender Stoff absolut unvorstellbar. Bei einigen Texten anderer Teilnehmer hat man gemerkt, dass Zeit hineingesteckt wurde, bei anderen wurde aus zeitlichen Gründen oft das Nötige geschrieben. Zusatzübungen sind für die Verbesserung der Note ganz gut, halten einen aber vom anderen Unistoff ab.
- Ich fand es schade, dass das Feedback immer sehr kurz ausgefallen ist. Da stand meistens nur sowas drin wie "schön, dass du die Aufgabe bearbeitet hast". Und ganz ehrlich, mit so einem Feedback kann ich leider nichts anfangen.  
Vielleicht könnt ihr die Aufgabe des Feedback-gebens unter den Tutoren aufteilen? Jeder beantwortet eine bestimmte Anzahl von Aufgaben und schreibt dann etwas ausführlicher dazu.
- In einer der Übungen ist es nicht möglich gewesen das Ergebnis einzutragen, da kein Textfeld vorhanden war.
- Vielleicht wäre ein besonderer Anreiz die Zusatzübungen zu machen, wenn die Tutoren besonders gut gelungene Übungen davon auch vorstellen, wie den Text der Woche.

## 5. Präsenzsitzung

5.5) Warum waren Sie mit der Betreuung unzufrieden?

- Benjamin hat sich bemüht. Er hat gut die Runde geleitet.  
Er ist zu harmlos, spricht kaum Unstimmigkeiten an, tadelt zu wenig, traut sich nichts.

5.6) Kommentare und Verbesserungsvorschläge zur Gestaltung der Präsenzsitzung (beide Teile):

- -
- -
- Der erste Teil hat mir nicht so gut gefallen, da ich denke, dass die meisten von uns wissen, wie man vorgeht, wenn man zusammen einen Text schreibt. Die Feedbackrunde zu den Abschlusstexten hat mir gut gefallen, da man nicht nur kritisiert sondern auch gelobt wurde.
- Die Besprechung der Texte am Ende machen, damit Gruppen die schneller fertig sind nicht auf die anderen warten müssen (und nichts tun)
- Für das gemeinsame Schreiben hätte ich mir mehr Zeit gewünscht. Ich bin immer etwas gestresst, wenn ich unter Zeitdruck schreiben muss.
- Für den zweiten Teil würde ich eventuell etwas mehr Zeit einräumen. Obwohl einige Teilnehmer unserer Gruppe früher gehen mussten, sind wir fast nicht durchgekommen.
- Ich fand die Sitzung gut. Lediglich bin ich kein Fan von Gruppenarbeit, schon gar nicht, wenn es ums Schreiben geht. Ich habe das Gefühl, dass jeder für sich selbst seinen Text am besten findet und so, dass er zufrieden ist. Die Verbesserungsvorschläge am Ende waren gut. Einen Text gemeinsam zu schreiben käme für mich allerdings nie in Frage. Mich hat auch die Szene in dem Video zu der Lektion über Kooperatives Schreiben überrascht. Eine Hausarbeit im Team zu verfassen kennen Tübinger Studenten glaube ich kaum - oder?
- Ich würde es wichtig finden, im Voraus allen Teilnehmern zu erzählen, wie konstruktives Feedback funktioniert. Teilweise waren die Feedbacks nicht gut, nicht hilfreich oder einfach nur "beleidigend". Es ist mir bei einigen Teilnehmern aufgefallen, dass nicht verstanden wird, wie genau man Feedback gibt (z.B. dass nicht nur das Schlechte benannt werden sollte, dass angemessene Worte für das Schlechte benutzt werden sollten und nicht persönlich angegriffen werden sollte). Das kam ein bisschen zu kurz.
- Lächerlich und schändlich ist, dass die Mitstudenten und der Tutor ("Ich schicke dir (Mitstudent) noch eine Auflistung deiner Grammatik- und Rechtschreib- und Zeichenfehler) den vor Fehler strotzenden Text des Mitstudenten verbessern und ihm zu einer nicht verdienten Note verhelfen. Das mag Gesellschaft ausmachen, aber es ist wahrlich erbärmlich, so den Notenspiegel zu verzerren.
- War wirklich super! Hat Spaß gemacht und die 4 Stunden gingen wirklich flott rum!

## 6. Betreuung

6.2) Wir bedauern, dass Sie sich nicht gut betreut fühlten. Bitte nennen Sie hier die Gründe dafür sowie konkrete Verbesserungsvorschläge:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

6.4) Bitte nennen Sie uns die Situation(en), in denen Sie sich eine intensivere Betreuung gewünscht hätten und geben Sie konkrete Verbesserungsvorschläge:

- Bessere Schulung der Tutoren durch den Dozenten

6.10) Kommentare und Verbesserungsvorschläge zur Betreuung durch den Dozenten:

- -
- Alles super! =)
- Der Umgangston war jederzeit freundlich und das Feedback - trotz der enormen Zahl der Teilnehmer - stets sehr hilfreich und differenziert!
- Er sollte mehr anecken, nicht so pseudofreundlich sein. Er sollte anstacheln und nicht jeden schreiberischen Schwachsinn dulden.
- Ganz tolle Arbeit des Dozenten. Ich möchte mich nochmal ganz herzlich bei Ihnen bedanken! Sich machen das wirklich super.
- Ich habe mich mit allem immer wirklich gut und sehr sehr kompetent betreut gefühlt, man war gut aufgehoben mit all seinen Fragen und es gab immer eine schnelle und hilfreiche Antwort.
- Keine Verbesserungsvorschläge.

- S.o bzg. der Antworten die ab und zu nicht ankamen.
- Tolle Betreuung, bei der viel auf das Individuelle geachtet wird. Hilfreiches Feedback und absolut nett.
- Top!
- Vielen Dank! :)

6.12) Wir bedauern, dass Sie sich nicht gut betreut fühlten. Bitte nennen Sie hier die Gründe dafür sowie konkrete Verbesserungsvorschläge:

- Die Tutoren machten vor allem in Ihren Feedbacks den Eindruck, sich zu theoretisch und wenig realitätsbezogen mit den Themen auseinanderzusetzen. Es machte nicht den Eindruck, als ob die Tutoren schon häufig außerhalb der Universität "geschrieben" haben

6.14) Bitte nennen Sie uns die Situation(en), in denen Sie sich eine intensivere Betreuung gewünscht hätten und geben Sie konkrete Verbesserungsvorschläge:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

6.16) Kommentare und Verbesserungsvorschläge für Tutor 1 (Tutor\_Ruben)

- - (2 Nennungen)
- Inhaltlich sind seine Kommentare zu begrüßen.
- Siehe 6.12

Bei diversen Feedbacks ließ sich erkennen, dass eine Beschäftigung mit der Materie "über den theoretischen Tellerrand hinaus" nicht stattgefunden hat

6.18) Kommentare und Verbesserungsvorschläge für Tutor 2 (Tutor\_Benjamin)

- - (2 Nennungen)
- Direkte Beispiele für Verbesserungsvorschläge machen
- Er hat meinen Abschlusstext betreut. Er hat keinen Plan, wie man meinen Text verbessern könnte.
- Für mich der beste Tutor! Mit seinem Feedback konnte ich an meisten etwas anfangen und meine Schreibkompetenz verbessern.

6.20) Kommentare und Verbesserungsvorschläge für Tutor 3 (Tutorin\_Caro)

- - (2 Nennungen)
- Besonders gut fand ich die vielen im Kommentar enthaltenen Textbeispiele anhand von denen du deine Kritik geäußert hast.
- Das Feedback hätte etwas individueller für jeden einzelnen ausfallen können.
- Ihre Kommentare waren nicht hilfreich, zu unspezifisch, zu langweilig.
- Siehe 6.12

Bei diversen Feedbacks ließ sich erkennen, dass eine Beschäftigung mit der Materie "über den theoretischen Tellerrand hinaus" nicht stattgefunden hat

6.22) Kommentare und Verbesserungsvorschläge für Tutor 4 (Tutorin\_Ronja)

- -
- Siehe 6.12

Bei diversen Feedbacks ließ sich erkennen, dass eine Beschäftigung mit der Materie "über den theoretischen Tellerrand hinaus" nicht stattgefunden hat

- Zwar nur in der Präsenzsitzung, jedoch mit Abstand das hilfreichste Feedback.

6.24) Kommentare und Verbesserungsvorschläge für Tutor 5 (Tutorin\_Selina)

- - (2 Nennungen)
- Sie war die einzige, die sich im unbekanntem Studenten ein Gesicht vorgestellt hat und persönlich kommentiert hat. Ihre Kommentare waren die, wenngleich inhaltlich erwartbaren, motivierenden.

- Siehe 6.12

Bei diversen Feedbacks ließ sich erkennen, dass eine Beschäftigung mit der Materie "über den theoretischen Tellerrand hinaus" nicht stattgefunden hat

- Top!

6.25) Kommentare und Verbesserungsvorschläge für die Tutoren (insgesamt):

- -
- Alle Tutoren haben immer ein sehr gute und auch hilfreiche Kommentare geschrieben.
- Alles in allem durchweg wirklich sehr gute Kritiken! Immer sehr textnah und hilfreich.
- Der Durchschnitt der Tutoren ist still, handzahn, konfliktscheu, gewöhnlich, ohne deutlich spürbare Motivation. Bezüglich des Inhalts der Texte mag man zweierlei oder keinerlei Meinung sein, bezüglich der Struktur der studentischen Texte und deren durchschnittlich miserable Zeichensetzung, Grammatik und Sprachstil ist in aller Deutlichkeit hervorzuheben, dass viele Studenten kein hohes Sprachniveau aufweisen. Der Durchschnitt der Studenten hat möglicherweise inhaltlich halb überzeugt, sprachlich aber gewöhnlichen Mist abgeliefert, der weder eines Studenten noch einer Abiturienten würdig ist. Peinlich und beschämend ist es, dies nicht zu benennen. Es ist schlechter zu benoten.
- Insgesamt gibt es an den Tutoren nichts zu bemängeln. Das Feedback war stets ehrlich und hat dabei geholfen Fehler zu entdecken, oder sich sicherer in Bezug auf die eigenen Fähigkeiten zu fühlen.
- Total hilfreiches Feedback, nette Menschen.

## 7. Zusammenarbeit mit den anderen Kursteilnehmern

7.3) Verbesserungsvorschläge zur Zusammenarbeit mit den anderen Kursteilnehmern:

- - (2 Nennungen)
- Eigentlich nicht, leider waren manchmal die Kommentare nur "Ich fand den Text gut.". Das ist nicht unbedingt hilfreich, aber eine Lösung fällt mir dazu auch nicht ein, manchmal gibt es auch einfach nicht viel mehr zu sagen.
- Hier habe ich mit am meisten gelernt! (Kritik üben, Texte kritisch lesen)
- Ich war öfter in der selben Gruppe (mit den selben Teilnehmern). Schöner wäre es, wenn tatsächlich jede Lektion durchgetauscht werden würde.
- In der Präsenzsitzung war das feedback deutlich sinnvoller und hilfreicher. Online hatte ich das Gefühl, dass sich niemand so richtig traut. Zudem kommt das "offizielle" feedback ja dann eh vom Tutor.  
Online insgesamt schwierig umzusetzen.
- In zwei Texten meiner Gruppe wurden zentrale Aspekte des jeweiligen Themas ignoriert und auch vom Betreuer als irrelevant empfunden. Da hätten aber die jeweiligen Schreiber vielleicht nochmal in sich gehen und nochmal Arbeit reinstecken müssen.  
Dass bei der Behauptung, die Auswahl eines bestimmten Materials könne lange dauern, auch etwas zum Material stehen muss (denn es soll ja angeblich lange dauern), ist für mich eigentlich selbstverständlich. Auch, dass zwischen einer Sucht und Zwangsstörung unterschieden werden muss und beides nicht gleich behandelt werden darf. Sicherlich wären diese Details weniger wichtig, wenn es sich nicht um informierende Texte gehandelt hätte. Unter den Tisch gekehrt werden dürfen sie aber dennoch nicht!
- Manche nehmen die Kommentarfunktion zu ernst, und profitieren auch die Anonymität des Internets. Meiner Meinung nach sollte man so Bewertungsbögen erstellen, an dem man dann das Feedback geben kann. ( Wie hier in der Evaluation, auch mit der Kommentarfunktion)
- Was ich manchmal schwierig fand, war Feedback bezüglich der Rechtschreibung zu geben. Oft sind es zwar wahrscheinlich nur Flüchtigkeitsfehler, aber so viele, dass es wirklich schwer zu ignorieren ist. Vor allem auch in Anbetracht der Zeit, die man für die Bearbeitung hatte. Auch kam es mir manchmal so vor, als ob manche Rechtschreib- bzw. Kommaregeln für den Autor tatsächlich ein Mysterium seien, sodass es wiederum sinnvoll wäre, solche Fehler genauer zu kommentieren, da sie ja teilweise sogar die Lesart und so auch den Inhalt verändern können.
- Wie soll ich aus Kommentaren lernen, die sagen "Es ist alles gut". Toll! Es sollte klar gemacht werden, was zu verbessern ist!  
Die weiten Diskrepanzen in der Kommentarführung ist deutlicher zu benoten mittels großer Notenabzüge oder -verbesserungen.

## 9. Verschiedenes

9.1) **Gesamteindruck** - Was ist besonders positiv?

- Besonders gefallen hat mir die Vielseitigkeit der Übungen und dass man einige davon, wie beispielsweise das Schreiben einer Kündigung, oder Bewerbung tatsächlich auch übt. Das Beherrschen dieser formalen Wichtigkeiten ist absolut notwendig und kommt in der heutigen/deutschen Schul/Bildung generell zu kurz, wie ich finde.

- Besonders gut gefällt mit die Möglichkeit zum direkten Austausch auch über das Messaging System, wodurch gutes und genaues Feedback vermittelt werden konnte, dies stärkt die Zusammenarbeit auch zwischen den Teilnehmern. Inhaltlich bietet der Kurs einen sehr guten Überblick über alle Aspekte des Schreibens, welcher durch die sofortige praktische Anwendung vertieft wird. Ich habe sehr viel aus diesem Seminar mitgenommen.

Die Folien zu den Vorträgen fassen alle wichtige Informationen gut zusammen.

- Besonders positiv war, dass wir verschiedene Lektionen hatten und selber was schreiben mussten. Das Anschauen der Texte der anderen Kursteilnehmer hat mir gezeigt, wie Texte anders gestaltet, werden können. Die Folien waren gut und übersichtlich gestaltet
- Das Online-Seminar hat mir sehr geholfen meine eigenen Schreibkompetenzen zu verbessern.
- Das individuelle Feedback war eine große Hilfe. Auch die verschiedenen Aufgaben haben einen guten Rundumblick vermittelt und das Gefühl für Texte enorm gestärkt. Des Weiteren waren die Aufgaben abwechslungsreich gestaltet und haben zu großen Teilen viel Spaß gemacht.
- Dass die Lehrinhalte gut aufeinander abgestimmt sind und ich die Inhalte des Kurses sowohl für die Uni als auch für meinen Beruf gut verwenden kann.
- Der Kurs macht sehr viel Spaß und mir wurde von einer Freundin sogar gesagt: "Man merkt, dass du den Schreibkompetenz-Kurs" belegt hast. Demensprechend bin ich vollauf zufrieden.
- Der angenehme Umgang aller miteinander fällt auf. Die Unsichtbarkeit des Anderen ist aber nicht immer auszuhalten.
- Der lange Zeitraum, der für die Überarbeitung des Abschlusstextes zur Verfügung stand, und dass die Bearbeitung Schritt für Schritt genau strukturiert war. Bei einer Hausarbeit ist sowohl der abzugebende Text länger, als auch der Zeitraum in der Regel kürzer (ich meine nicht den Zeitaufwand!). Im Gegensatz dazu konnte man beim Abschlusstext wirklich üben, lange an einem Text zu feilen, dessen Inhalt eigentlich schon feststand.
- Die Effizienz des Kurses fand ich beeindruckend. Für durchschnittlich 3h die Woche einen deartigen Erfolg zu verzeichnen ist schön!
- Die Möglichkeit online zu arbeiten.
- Die Organisation war perfekt, das ist man von der Uni Tübingen nicht einmal annähernd gewohnt! Außerdem finde ich das E-Learning Konzept sehr gut, vor allem für Pendler!
- Die Präsenzsitzung
- Die Präsenzsitzung war locker und die Möglichkeit der Fristverlängerung sind gut.
- Die Präsenzsitzung!
- Dieser Kurs war der mit Abstand beste Kurs, den ich an der Uni belegt habe!  
Auf der einen Seite hat er sehr viel Spaß bereitet, auf der anderen war der Lerninhalt interessant und lehrreich.
- Freundliche und hilfsbereite Tutoren. Gute Online-plattform.
- Ich fand es gut, einfach mal ein paar Übungen zu haben, in denen man sehen kann, wie eigene Ideen auf andere wirken.
- Ich war beeindruckt von dem insgesamt doch sehr hohen Niveau der von den Teilnehmern verfassten Texte, sodass der Kurs noch mehr Spaß gemacht hat als ich es mir ohnehin vorgestellt hatte. Schreiben fand ich schon immer toll.
- Kann mich nur wiederholen; Tolles Konzept und toller Arbeit
- Kurs ist nicht ortsgebunden
- Man hat einen umfassenden Einblick bekommen und konnte sich gut ausprobieren. Das Feedback in den Gruppen war dabei sehr hilfreich und durch die wechselnden Gruppen hat man zudem immer wieder einen anderen Input bekommen.
- Man kann sich seine Zeit sehr gut einteilen. Feedback (zumindest online) fast durchgehend hilfreich. Tutoren und Dozent nett und hilfsbereit.
- Mir hat gut gefallen, dass man jede Woche einen anderen Text schreiben durfte, da war immer viel Kreativität gefordert. Die Videos und die Folien haben auch das Thema immer anschaulich erklärt.  
Ich finde es auch gut, dass es eine Präsenzsitzung gibt, in der man zusammen schreibt und über die Artikel spricht. Wenn man sich immer nur selbst mit seinem Artikel beschäftigt, kann man ihn irgendwann nicht mehr sehen.
- Nützliche Inhalte wie Bewerbungsschreiben!
- Sehr netter Umgang und super Aufbau des Kurses.  
Klares Plus ist auch, dass es ein Onlineseminar ist.
- Selbst durch das virtuelle Schreiben ist es sehr persönlich und die Tutoren sind freundlich und sehr schnell zu erreichen. Dabei wird man bei den Aufgaben nicht im Stich gelassen und sehr gut begleitet.

- Selbstständigkeit und freie Zeiteinteilung.
- War alles wirklich toll!
- die Struktur des Kurses, die Tutoren  
gute Themen

9.2) **Gesamteindruck** - Was ist besonders negativ? Was könnte man besser machen?

- -
- Bei der Aufgabenstellung öfter Beispiele bringen, bin z.T. Sonntagabends verzweifelt weil ich mir nicht sicher war was für ein Text von mir verlangt wird.
- Besonders negativ waren die Lehrvideos, da ich mich durch die schlechte Qualität kaum vollständig darauf konzentrieren konnte.
- Das Feedback der anderen Teilnehmer war nicht immer konkret genug. Man könnte den Vortrag über Feedback in der ersten Präsenzsitzung inhaltlich erweitern.
- Den über 37000 Kommentarzeichen meinerseits steht der minimale Aufwand des Textschreibens gegenüber. Ich habe zu 66% Kommentare geschrieben und mir keine Gedanken über die Texte und Abschlusstexte gemacht. 10% Note für 66% Zeitaufwand, toll.  
Wieso sollte ein Abschlusstext, von Mitstudenten und dem Tutor völlig verbessert, überhaupt benotet werden?
- Ich finde die Auswahl der Texte der Woche sehr fragwürdig.....
- Ich hab offen gesagt keine sonderlich negativen Gedanken. Alles verbesserungswürdige wurde gesagt!
- Negativ ist der Zeitaufwand!  
Ich kam damit relativ gut klar, kann mir aber nicht vorstellen, dass Erst - bis Drittsemester dasselbe an Zeit reinstecken können, da sie noch häufiger an der Uni verweilen und beispielsweise im Sprachstudium zusätzlich einen enorm hohen Heimaufwand haben.
- Negatives ist mir nichts aufgefallen. Ich hatte nur den Eindruck, dass der Dozent im Video nie in die Kamera gesehen hat und das hat mich wahnsinnig gestört. Aber das lässt sich ja leider nicht mehr ändern.
- Nichts
- Nichts!
- Videos sind weniger hilfreich als Folien / scheinen etwas zu alt und ziehen Themen in die Länge. Einige Aufgaben sind etwas seltsam erläutert.
- Was ich schade an diesem Kurs finde ist dass er in meinem Studiengang ein wenig untergeht. Ich bräuchte eigentlich gar keine Benotung und neben anderen "wichtigen" Prüfungen oder Seminaren, verliert dieser Kurs leider an Priorität. Aber dafür könnt ihr nichts. Ihr habt diesen Kurs super gestaltet.
- Wie bereits erwähnt stellten die Videos einen kleinen Störfaktor da.  
Ansonsten hat mich die Kürzung des "Texts der Woche" immer wieder demotiviert. Hierauf hätte ich verzichten können.
- alte Videos
- der Kommentierzwang hat mich persönlich irgendwann genervt, weil man sich relativ schnell wiederholt.
- s.o.

9.3) Anmerkungen und Verbesserungsvorschläge zur Evaluation:

- - (3 Nennungen)
- Angemessen lang ohne nervig zu erscheinen.
- Der Fragebogen ist sehr hilfreich gestaltet, da er gezielt Fragen stellt und so kaum Anmerkungen unter den Tisch fallen können, weil man gerade nicht daran denkt. So kommt auch ein viel präziseres Feedback zustande.
- Der Kurs ist absolut empfehlenswert. Lob an die Betreuer und den Dozenten. Das war ein guter Job! Ich habe mich stets willkommen gefühlt, Mails wurden schnell beantwortet, Fragen geklärt. Die Plattform und Erklärungen der Betreuer und des Dozenten waren übersichtlich.
- Die ist ja mal krank detailliert, das wird auf Dauer zu Monoton und an viele Sachen erinnert man sich nichtmehr wirklich. Als ob ich mir merk welcher Tutor welchen Kommentar die letzten 12 Wochen geschrieben hab und das jetzt beurteilen könnte ...
- Ihr könntet die Evaluation auf mehrere Seiten verteilen. Immer zwei bis drei Teile auf eine Seite, einen Balken auf jede Seite, wie viel Prozent schon geschafft sind und dann einen "Weiter"-Button. Das macht das Ganze etwas übersichtlicher und man muss sich nicht ständig fragen, wie lange es denn noch dauert.

- Manche Aufgaben erinnert an die Aufgaben des Redekompetenz. Daher sollten diese etwas abgeändert werden.
- Mein Verbesserungsvorschlag wäre, ein paar Inhalte der rauszunehmen und diese mit Inhalte zu ersetzen, die uns in der Uni mehr bringen würden.

## 10. Persönliche Angaben

<sup>10.5)</sup> Was ich unbedingt noch sagen wollte...

- -
- Beschde Kurs Bruda isch schwöar :\*
- Bitte seien sie strenger. Ich weine, wenn ich unendliche mitstudentische Textfehler sehe. Ich bin sehr ernüchtert und ohne zukünftige Motivation. Schade, dass durchschnittliche Texte mit guten Noten versehen wird, Windschnittigkeit belohnt wird, Ungewöhnlichkeit bestraft wird. Träne!

Die Gewichtung sollte sein:

40% wöchentliche Textübungen

30% Abschlusstextübungen

20% Kommentierung

10% Abschlusstext

- Danke für die Möglichkeit bei dem Kurs teilzunehmen! Es war mir ein Vergnügen :D. Macht weiter so :)
- Danke für eure Hilfe! Mich hat dieser Kurs sehr viel weiter gebracht.
- Ein wirklich toller Kurs! Hat mir sehr viel Spaß gemacht =)
- Gibt es eventuell noch einen weiterführenden oder ähnlichen Kurs, an dem man teilnehmen könnte?:(
- Ich bin froh, dass der Antrag auf weiterführende Förderung nur ein erfundes Szenario für die Präsenzsitzung war! ;)
- Insgesamt ist der Kurs eine wunderbare Chance und ich würde ihn jeder Zeit weiterempfehlen.  
Ich hatte großen Spaß daran und habe viel gelernt. Alle Daumen hoch!
- Top Job!
- Vielen Dank für das tolle Online-Seminar!
- Vielen Dank für einen der spaßigsten Kurse, die ich bisher belegt habe!
- Vielen Dank, dass es solch eine Möglichkeit gibt! Man hat den Ansporn zuhause zu lernen und trotzdem ist man in einer Gemeinschaft mitten drin.  
Es müsste viel mehr auf der virtuellen Basis studiert werden. Dazu bis ich mir jetzt sicherer geworden was meinen schreibstil angeht.
- Weiter so!
- Wie schon weiter oben gesagt:  
Das ist mein absoluter Lieblingskurs und er hat mir furchtbar viel spaß gemacht!  
Vielen Dank