



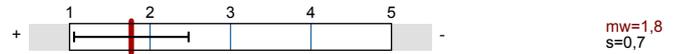
Steffen Wietzorek

Schreibkompetenz Sommersemester 2018 Career Service SoSe 18()
 Erfasste Fragebögen = 84
 Anzahl der versendeten TANs (Online) = 89
 Rücklaufquote (Online) = 94.4

Globalwerte

Globalindikator

1. Kurskonzept und Lernplattform



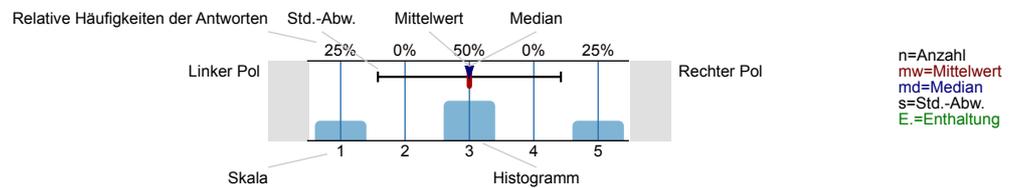
2. Relevanz der Kursinhalte



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

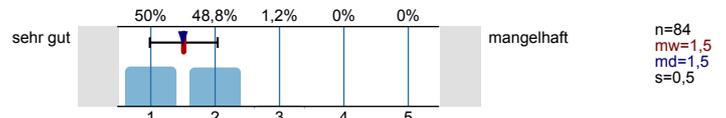
Legende

Fragestext

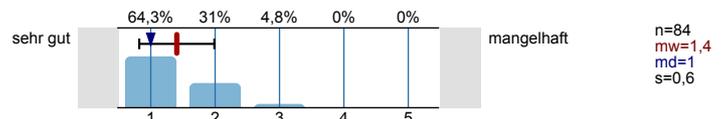


1. Kurskonzept und Lernplattform

1.1) Wie beurteilen Sie das Gesamtkonzept des Kurses (Inhalte, Abfolge der Lektionen...)?



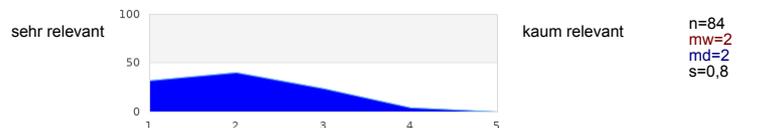
1.2) Wie beurteilen Sie die Funktionalität der Lernplattform?



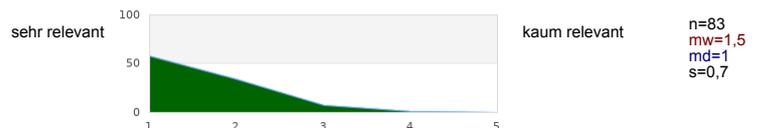
2. Relevanz der Kursinhalte

Wie relevant sind Ihrer Meinung nach folgende Themen:

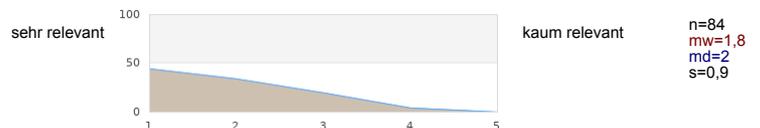
2.1) „Verfahrensmodelle des Schreibens“ (Lektion 1)



2.2) „Adressatenorientiertes Schreiben“ (Lektion 2)

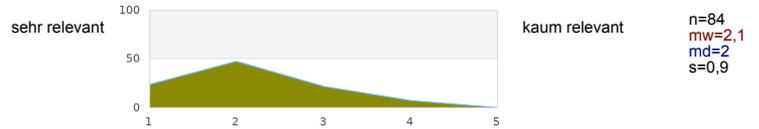


2.3) „Kreativitätstechniken“ (Lektion 3)

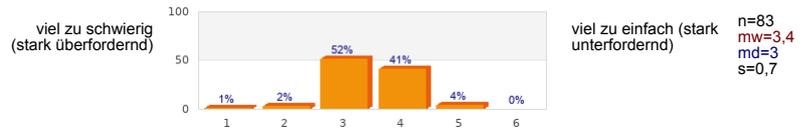


2.4) „Strukturmuster (Erzählen, Beschreiben, Argumentieren)“ (Lektion 4)		kaum relevant n=84 mw=1,6 md=1 s=0,7
2.5) „Modelle des Textaufbaus“ (Lektion 5)		kaum relevant n=82 mw=1,6 md=2 s=0,6
2.6) „Tropen und Figuren“ (Lektion 6)		kaum relevant n=84 mw=2,3 md=2 s=1
2.7) „Stilebenen und -register“ (Lektion 6)		kaum relevant n=83 mw=2,2 md=2 s=1
2.8) „Klangdimension von Texten“ (Lektion 7)		kaum relevant n=84 mw=2,6 md=3 s=1,1
2.9) „Metaphern“ (Lektion 8)		kaum relevant n=84 mw=2,1 md=2 s=1
2.10) „Text-Bild-Kombinationen“ (Lektion 8)		kaum relevant n=84 mw=2,6 md=3 s=0,9
2.11) „Überarbeitungsstrategien (Prägnanz, Askese, Relief)“ (Lektion 9)		kaum relevant n=84 mw=1,7 md=2 s=0,9
2.12) „Varianten des Textanfangs und -endes“ (Lektion 10)		kaum relevant n=84 mw=1,7 md=2 s=0,8
2.13) „Kohärenz und Kohäsionsmittel“ (Lektion 10)		kaum relevant n=83 mw=2,2 md=2 s=0,8
2.14) „Techniken des kooperativen Schreibens“ (Lektion 11)		kaum relevant n=84 mw=2,8 md=3 s=1,1
2.15) „Aufbereitung von Texten für Printmedien“ (Lektion 12)		kaum relevant n=83 mw=2,2 md=2 s=0,8

2.16) „Aufbereitung von Texten für Onlinemedien“
(Lektion 12)

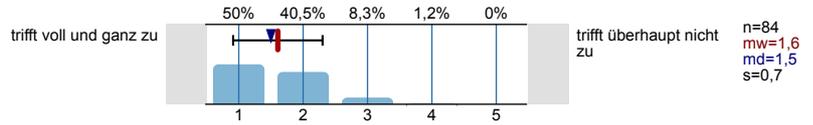


2.17) Wie beurteilen Sie das Niveau des Lernstoffs?

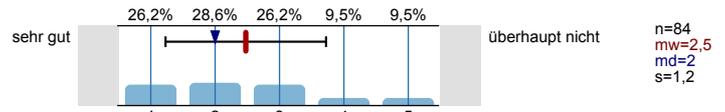


3. Lehrmaterialien und didaktische Hilfsmittel

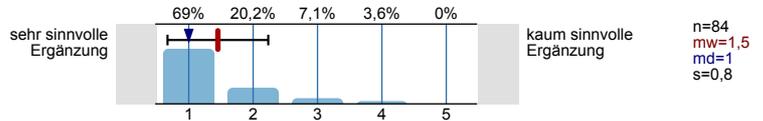
3.1) Fachtermini und Theorien wurden verständlich erläutert.



3.2) Das Hauptmedium der Wissensvermittlung stellte in diesem Online-Seminar das Lehrvideo dar. Wie gut kamen Sie mit dieser Art des "Online-Lernens" zurecht?



3.3) In den PDF-Folien wurden die wichtigsten Inhalte der Lehrvideos zusammengefasst. Inwiefern haben Sie die Folien als sinnvolle Ergänzung der Videos empfunden?



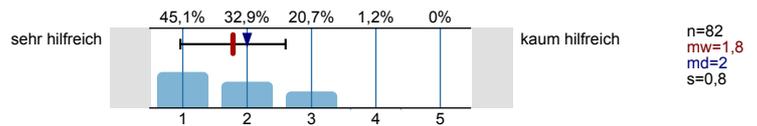
3.4) Wären Sie auch ohne Folien zurechtgekommen?



3.5) Haben Sie das Glossar gelegentlich genutzt?

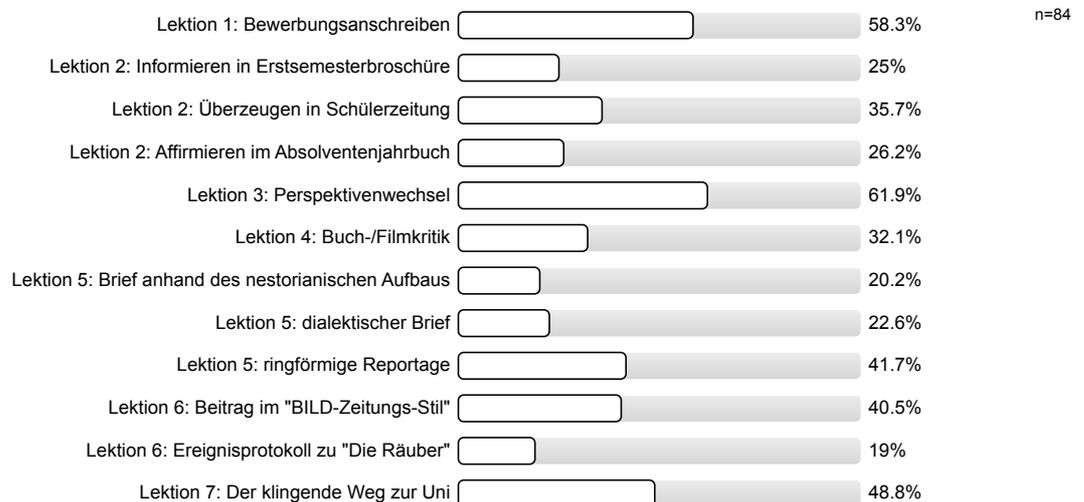


3.6) Für wie hilfreich halten Sie die Erläuterungen und Definitionen des Glossars?



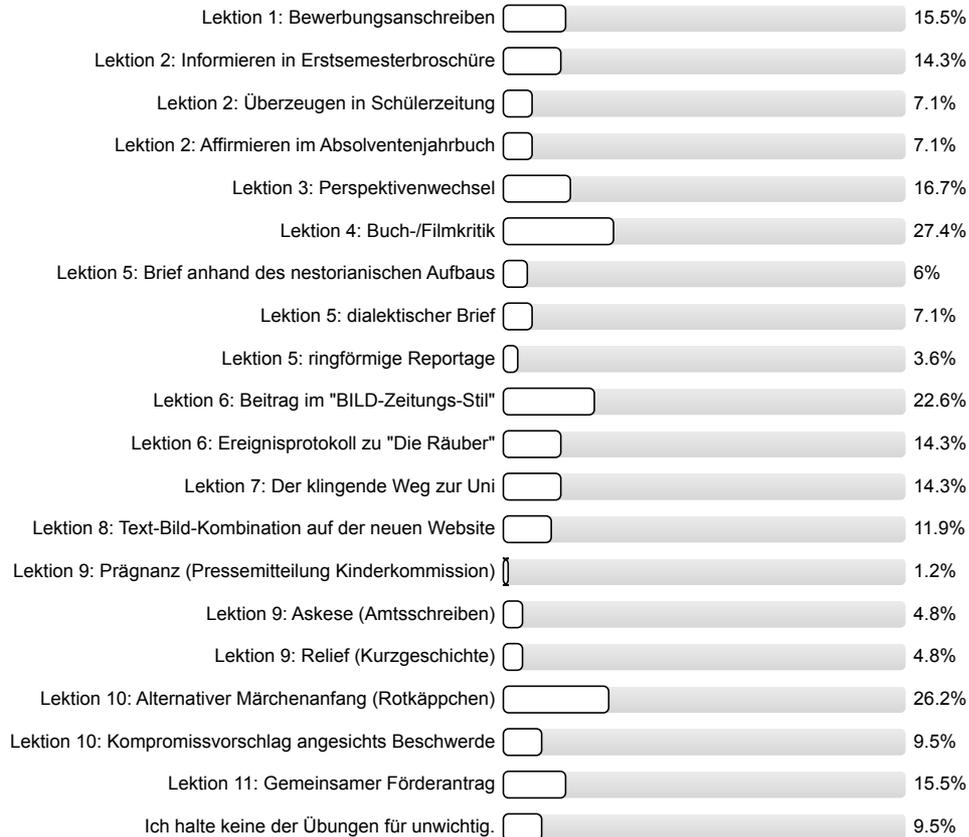
4. Übungen

4.1) Welche Übung(en) halten Sie für besonders hilfreich zur Verbesserung Ihrer praktischen Schreibkompetenz?





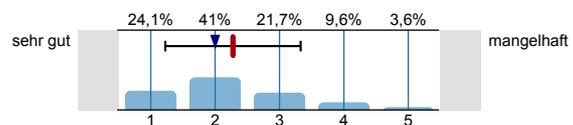
4.2) Welche Übung(en) halten Sie für nicht besonders hilfreich zur Verbesserung Ihrer praktischen Schreibkompetenz?



n=84

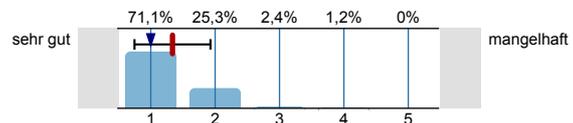
5. Präsenzsitzung

5.1) Wie beurteilen Sie die Gestaltung des ersten Teils der Präsenzsitzung (Übung zum kooperativen Schreiben)?



n=83
mw=2,3
md=2
s=1,1

5.2) Wie beurteilen Sie die Gestaltung des zweiten Teils der Präsenzsitzung (Besprechung der Abschlusstexte)?



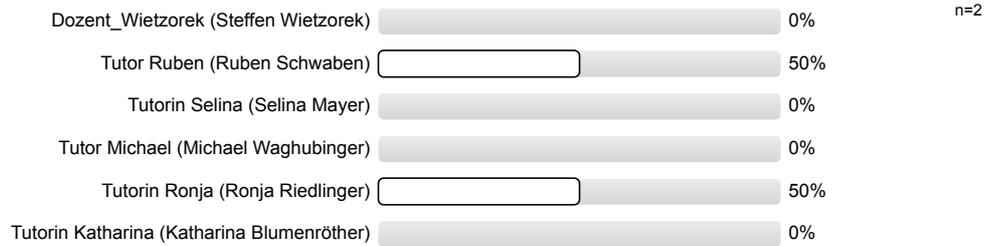
n=83
mw=1,3
md=1
s=0,6

5.3) Bei der Besprechung der Abschlusstexte wurde Ihre Gruppe durch den Dozenten bzw. einen Tutor betreut. Waren Sie insgesamt mit dieser Person zufrieden, was die Leitung der Feedbackgruppe sowie das fachliche Feedback anbelangt?



n=83

5.4) Bitte geben Sie den Betreuer an, mit dem Sie bei der Besprechung der Abschlusstexte unzufrieden waren. Nennen Sie bitte außerdem die Gründe sowie konkrete Verbesserungsvorschläge im Freitextfeld unten.



6. Betreuung

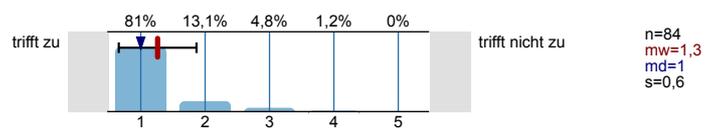
6.1) Fühlten Sie sich vom Dozenten gut betreut?



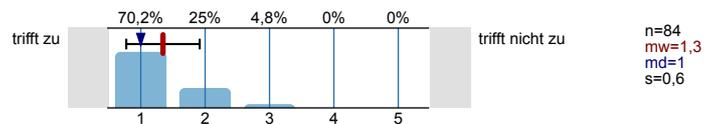
6.3) Hätten Sie sich eine intensivere Betreuung durch den Dozenten gewünscht?



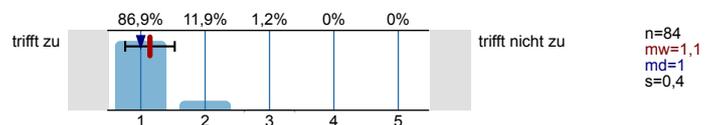
6.5) Der Dozent hat mir insgesamt ein hilfreiches Feedback zu meinen Beiträgen gegeben.



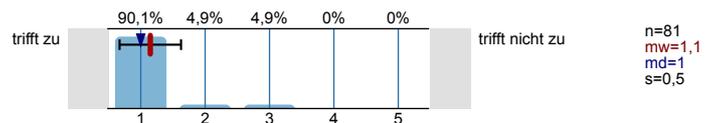
6.6) Der Dozent zeigt Engagement in seiner Lehrtätigkeit und versucht Begeisterung zu vermitteln



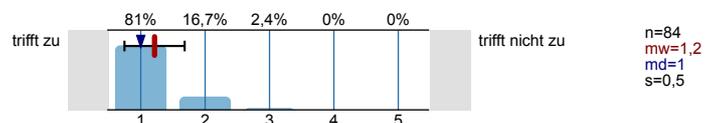
6.7) Der Dozent ist im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.



6.8) Der Dozent hat auf Anfragen zügig reagiert.



6.9) Der Dozent bringt den Teilnehmern Wertschätzung entgegen.



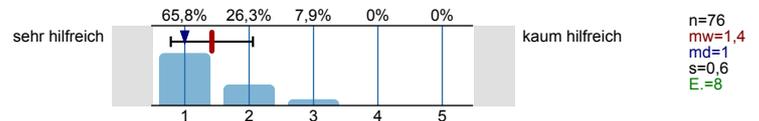
6.11) Fühlten Sie sich durch die Tutoren insgesamt gut betreut?



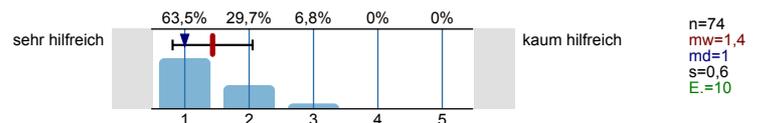
6.13) Hätten Sie sich eine intensivere Betreuung durch die Tutoren gewünscht?



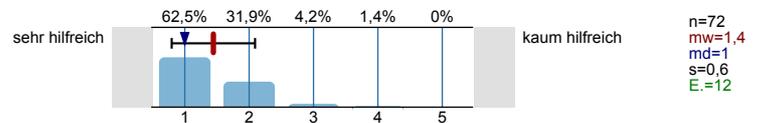
6.15) Wie hilfreich fanden Sie das Feedback von Tutor 1 (Tutor_Ruben)?



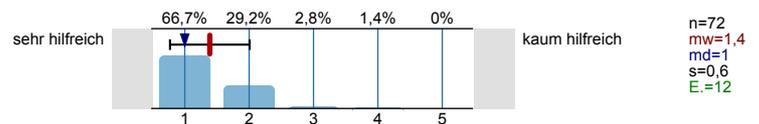
6.17) Wie hilfreich fanden Sie das Feedback von Tutor 2 (Tutorin_Katharina)?



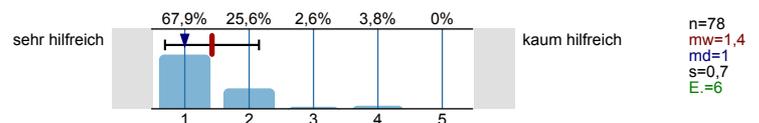
6.19) Wie hilfreich fanden Sie das Feedback von Tutor 3 (Tutor_Michael)?



6.21) Wie hilfreich fanden Sie das Feedback von Tutor 4 (Tutorin_Ronja)?

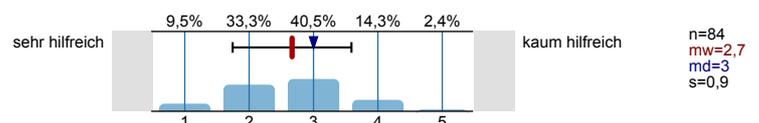


6.23) Wie hilfreich fanden Sie das Feedback von Tutor 5 (Tutorin_Selina)?

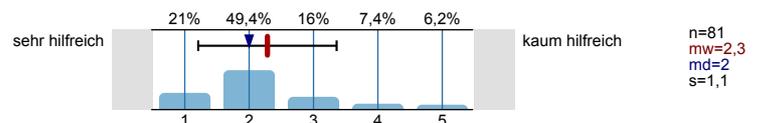


7. Zusammenarbeit mit den anderen Kursteilnehmern

7.1) Wie hilfreich waren die Kommentare der anderen Kursteilnehmer für Sie im Ganzen?

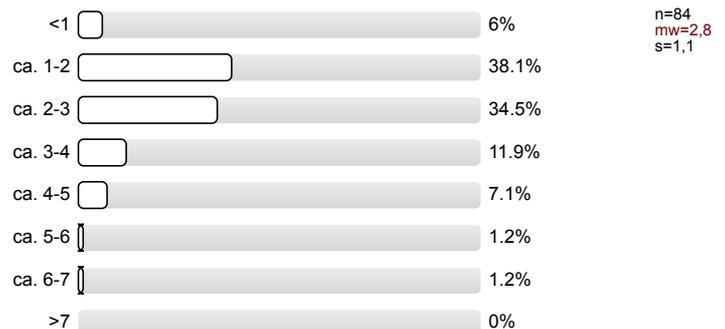


7.2) War es für Sie hilfreich, die Übungen der anderen Kursteilnehmer zu kommentieren?



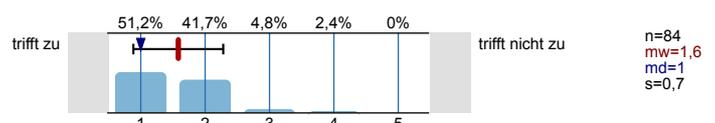
8. Selbsteinschätzung zum Lernerfolg

8.1) Mein durchschnittlicher Zeitaufwand für den Kurs (Stunden/Woche)

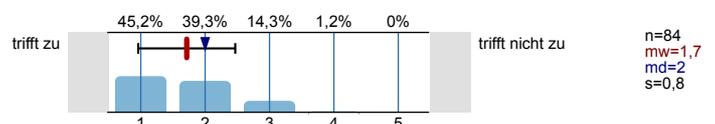


Welche Aussagen treffen zu?

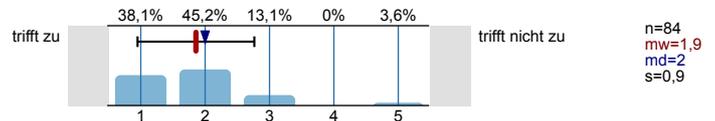
8.2) Durch den Kurs ist mir der Schreibprozess bewusster geworden (Reflexionskompetenz).



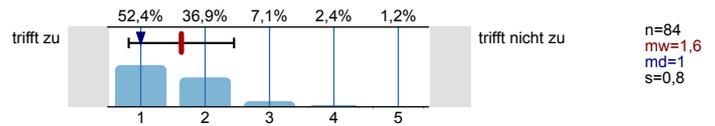
8.3) Ich weiß jetzt besser, wie ich beim Schreiben vorgehen kann (Verfahrenskompetenz).



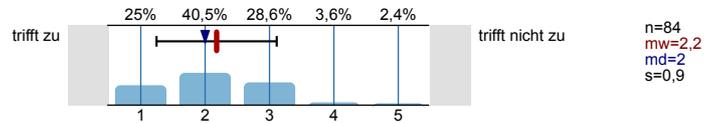
8.4) Ich weiß jetzt besser, wie ich einen Text aufbauen kann (Gliederungskompetenz).



8.5) Ich weiß jetzt besser, wie ich einen Text überarbeiten kann (Textgestaltungs-kompetenz).



8.6) Ich weiß jetzt besser, wie ich einen Text für das jeweilige Medium aufbereiten kann (Medialisierungskompetenz).



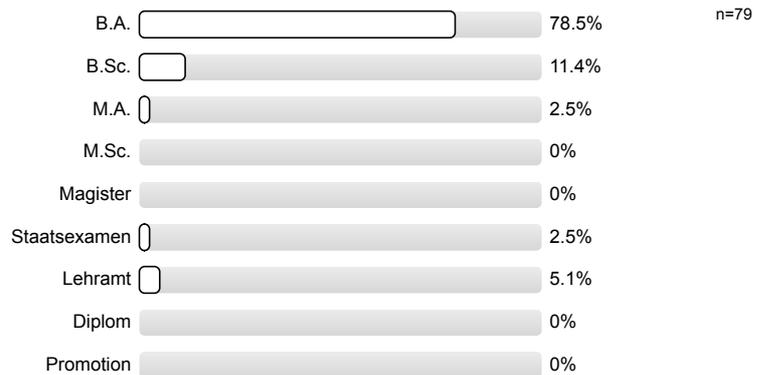
9. Verschiedenes

9.4) Ich würde den Kurs weiterempfehlen:

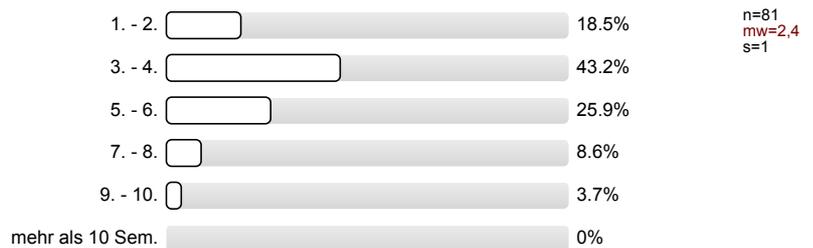


10. Persönliche Angaben

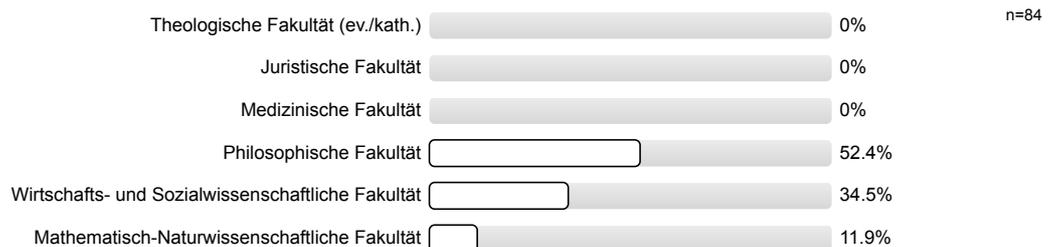
10.1) Angestrebter Abschluss



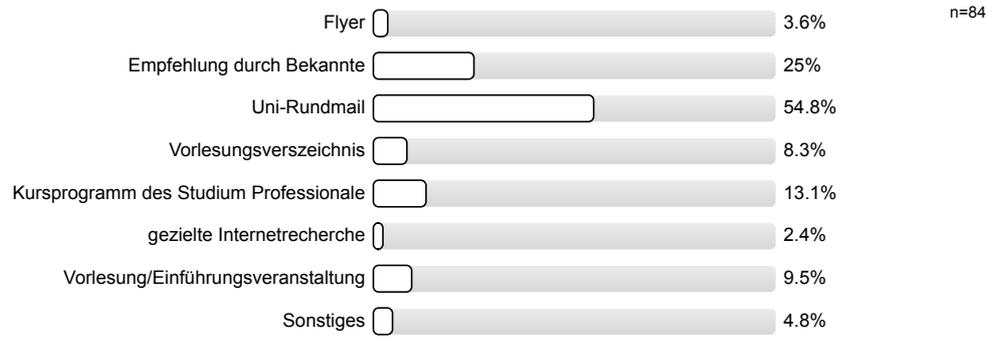
10.2) Anzahl der Fachsemester (aktuelles Semester)



10.3) An welcher Fakultät studieren Sie?



^{10.4)} Wie sind Sie auf unseren Kurs aufmerksam geworden?



Vielen Dank für Ihr Feedback!

Profilinie

Teilbereich:

Career Service

Name der/des Lehrenden: Steffen Wietzorek

Titel der Lehrveranstaltung: Schreibkompetenz Sommersemester 2018
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Kurskonzept und Lernplattform

1.1) Wie beurteilen Sie das Gesamtkonzept des Kurses (Inhalte, Abfolge der Lektionen...)?	sehr gut		mangelhaft	n=84	mw=1,5	md=1,5	s=0,5
1.2) Wie beurteilen Sie die Funktionalität der Lernplattform?	sehr gut		mangelhaft	n=84	mw=1,4	md=1,0	s=0,6

2. Relevanz der Kursinhalte

2.1) „Verfahrensmodelle des Schreibens“ (Lektion 1)	sehr relevant		kaum relevant	n=84	mw=2,0	md=2,0	s=0,8
2.2) „Adressatenorientiertes Schreiben“ (Lektion 2)	sehr relevant		kaum relevant	n=83	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
2.3) „Kreativitätstechniken“ (Lektion 3)	sehr relevant		kaum relevant	n=84	mw=1,8	md=2,0	s=0,9
2.4) „Strukturmuster (Erzählen, Beschreiben, Argumentieren)“ (Lektion 4)	sehr relevant		kaum relevant	n=84	mw=1,6	md=1,0	s=0,7
2.5) „Modelle des Textaufbaus“ (Lektion 5)	sehr relevant		kaum relevant	n=82	mw=1,6	md=2,0	s=0,6
2.6) „Tropen und Figuren“ (Lektion 6)	sehr relevant		kaum relevant	n=84	mw=2,3	md=2,0	s=1,0
2.7) „Stilebenen und -register“ (Lektion 6)	sehr relevant		kaum relevant	n=83	mw=2,2	md=2,0	s=1,0
2.8) „Klangdimension von Texten“ (Lektion 7)	sehr relevant		kaum relevant	n=84	mw=2,6	md=3,0	s=1,1
2.9) „Metaphern“ (Lektion 8)	sehr relevant		kaum relevant	n=84	mw=2,1	md=2,0	s=1,0
2.10) „Text-Bild-Kombinationen“ (Lektion 8)	sehr relevant		kaum relevant	n=84	mw=2,6	md=3,0	s=0,9
2.11) „Überarbeitungsstrategien (Prägnanz, Askese, Relief)“ (Lektion 9)	sehr relevant		kaum relevant	n=84	mw=1,7	md=2,0	s=0,9
2.12) „Varianten des Textanfanges und -endes“ (Lektion 10)	sehr relevant		kaum relevant	n=84	mw=1,7	md=2,0	s=0,8
2.13) „Kohärenz und Kohäsionsmittel“ (Lektion 10)	sehr relevant		kaum relevant	n=83	mw=2,2	md=2,0	s=0,8
2.14) „Techniken des kooperativen Schreibens“ (Lektion 11)	sehr relevant		kaum relevant	n=84	mw=2,8	md=3,0	s=1,1
2.15) „Aufbereitung von Texten für Printmedien“ (Lektion 12)	sehr relevant		kaum relevant	n=83	mw=2,2	md=2,0	s=0,8
2.16) „Aufbereitung von Texten für Onlinemedien“ (Lektion 12)	sehr relevant		kaum relevant	n=84	mw=2,1	md=2,0	s=0,9
2.17) Wie beurteilen Sie das Niveau des Lernstoffs?	viel zu schwierig (stark)		viel zu einfach (stark unterfordernd)	n=83	mw=3,4	md=3,0	s=0,7

3. Lehrmaterialien und didaktische Hilfsmittel

3.1) Fachtermini und Theorien wurden verständlich erläutert.	trifft voll und ganz zu		trifft überhaupt nicht zu	n=84	mw=1,6	md=1,5	s=0,7
3.2) Das Hauptmedium der Wissensvermittlung stellte in diesem Online-Seminar das Lehrvideo dar. Wie gut kamen Sie mit dieser Art des	sehr gut		überhaupt nicht	n=84	mw=2,5	md=2,0	s=1,2
3.3) In den PDF-Folien wurden die wichtigsten Inhalte der Lehrvideos zusammengefasst. Inwiefern haben Sie die Folien als sinnvolle	sehr sinnvolle Ergänzung		kaum sinnvolle Ergänzung	n=84	mw=1,5	md=1,0	s=0,8
3.6) Für wie hilfreich halten Sie die Erläuterungen und Definitionen des Glossars?	sehr hilfreich		kaum hilfreich	n=82	mw=1,8	md=2,0	s=0,8

5. Präsenzsitzung

5.1) Wie beurteilen Sie die Gestaltung des ersten Teils der Präsenzsitzung (Übung zum kooperativen Schreiben)?	sehr gut		mangelhaft	n=83	mw=2,3	md=2,0	s=1,1
5.2) Wie beurteilen Sie die Gestaltung des zweiten Teils der Präsenzsitzung (Besprechung der Abschlusstexte)?	sehr gut		mangelhaft	n=83	mw=1,3	md=1,0	s=0,6

6. Betreuung

6.5) Der Dozent hat mir insgesamt ein hilfreiches Feedback zu meinen Beiträgen gegeben.	trifft zu		trifft nicht zu	n=84	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
6.6) Der Dozent zeigt Engagement in seiner Lehrtätigkeit und versucht Begeisterung zu vermitteln	trifft zu		trifft nicht zu	n=84	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
6.7) Der Dozent ist im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=84	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
6.8) Der Dozent hat auf Anfragen zügig reagiert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=81	mw=1,1	md=1,0	s=0,5
6.9) Der Dozent bringt den Teilnehmern Wertschätzung entgegen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=84	mw=1,2	md=1,0	s=0,5
6.15) Wie hilfreich fanden Sie das Feedback von Tutor 1 (Tutor_Ruben)?	sehr hilfreich		kaum hilfreich	n=76	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
6.17) Wie hilfreich fanden Sie das Feedback von Tutor 2 (Tutorin_Katharina)?	sehr hilfreich		kaum hilfreich	n=74	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
6.19) Wie hilfreich fanden Sie das Feedback von Tutor 3 (Tutor_Michael)?	sehr hilfreich		kaum hilfreich	n=72	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
6.21) Wie hilfreich fanden Sie das Feedback von Tutor 4 (Tutorin_Ronja)?	sehr hilfreich		kaum hilfreich	n=72	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
6.23) Wie hilfreich fanden Sie das Feedback von Tutor 5 (Tutorin_Selina)?	sehr hilfreich		kaum hilfreich	n=78	mw=1,4	md=1,0	s=0,7

7. Zusammenarbeit mit den anderen Kursteilnehmern

7.1) Wie hilfreich waren die Kommentare der anderen Kursteilnehmer für Sie im Ganzen?	sehr hilfreich		kaum hilfreich	n=84	mw=2,7	md=3,0	s=0,9
7.2) War es für Sie hilfreich, die Übungen der anderen Kursteilnehmer zu kommentieren?	sehr hilfreich		kaum hilfreich	n=81	mw=2,3	md=2,0	s=1,1

8. Selbsteinschätzung zum Lernerfolg

8.2) Durch den Kurs ist mir der Schreibprozess bewusster geworden (Reflexionskompetenz).	trifft zu		trifft nicht zu	n=84	mw=1,6	md=1,0	s=0,7
8.3) Ich weiß jetzt besser, wie ich beim Schreiben vorgehen kann (Verfahrenskompetenz).	trifft zu		trifft nicht zu	n=84	mw=1,7	md=2,0	s=0,8
8.4) Ich weiß jetzt besser, wie ich einen Text aufbauen kann (Gliederungskompetenz).	trifft zu		trifft nicht zu	n=84	mw=1,9	md=2,0	s=0,9

8.5) Ich weiß jetzt besser, wie ich einen Text überarbeiten kann (Textgestaltungs-kompetenz).		n=84	mw=1,6	md=1,0	s=0,8
8.6) Ich weiß jetzt besser, wie ich einen Text für das jeweilige Medium aufbereiten kann (Medialisierungskompetenz).		n=84	mw=2,2	md=2,0	s=0,9

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Kurskonzept und Lernplattform

1.3) Kommentare und Verbesserungsvorschläge zur Lernplattform

- - "Einführungsmodus" beim erstmaligen Einloggen auf die Seite der Schreibkompetenz
- Alles in allem unterliegt die Lernplattform einem runden Konzept und es macht Spaß, damit zu arbeiten.
- An sich ist das Seminar wirklich toll. Es ist jedoch mit der Rezeption der Videos und ca. zwei Aufgaben pro Woche (Abschlusstext und Übungstext) schon sehr Zeitaufwendig. Eventuell könnte man die Übungsaufgaben ein wenig knapper auslegen.
- Austauschplattform zwischen Teilnehmer*Innen (Forum,..), die nicht in die Bewertung miteinfließt.
- Beim Messaging-System ist es störend, dass der Empfänger nach dem Auswählen immer noch zusätzlich hinzugefügt werden muss
- Die Aufgabenstellungen noch mal gesondert links am Rand aufführen, oder schnelleren Zugriff
- Die Lautstärke der Videos war sehr gering (Computer MacBook OS X El Capitan, Browser Safari). Bei voller Lautstärke des Computers konnte man es gerade "in Ordnung" anhören. Die Lautstärke am Video zu erhöhen war nicht möglich.
- Die Plattform ist sehr übersichtlich und gut aufgebaut und funktioniert technisch einwandfrei, sodass es meiner Meinung nicht besser ginge.
- Die Videos sind größtenteils unnötiger Ballast, vor allem die gespielten Beispiele.
- Die bereitgestellten Videos sind etwas veraltet und wirken oft übertrieben oder gar lächerlich. Sie machen die Aufgabe nicht unbedingt klarer und waren deshalb unnötig für mich.
- Die erhaltenen und die gegebenen Kommentare sollten beide auf der Startseite zu erreichen sein. Auch wenn ein Text bereits abgegeben ist, sollte man den Zugang auf diesen Text behalten.
- Dieses Semester waren zu Beginn noch die Termine zu den Präsenzsitzungen von letztem Semester online. Das könnte für Verwirrung sorgen.
- Eingereichte Texte lassen sich bei den Lektionen anzeigen, aber nicht kopieren.
- Eventuell eine etwas übersichtlichere Darstellung über neue Emails
- Finde die Lernplattform verständlich, sie enthält viele Informationen und man gut damit arbeiten. Top!
- Ggf auch Erinnerungen via Mail, dass Kommentierungen nun zu erledigen sind bzw Hinweise, dass sie noch nicht erledigt wurden
- Ich denke es wäre vielleicht hilfreich wenn man eine einrichtung doch noch aktualisieren kann obwohl man sie eingereicht hat (natürlich vor Abgabende).
- Keine, funktioniert sehr gut.
- Klickt man die anstehenden Fristen an, und dann auf die entsprechende Aufgabe im sich öffnenden Pop-Up Fenster, öffnet sich die Aufgabe in dem sehr kleinen Fenster. Das kommt mir etwas unnötig vor. Mehr als einmal öffnete ich aus versehen dieses Fenster, anstatt die Aufgabe im eigentlichen Fenster zu öffnen. Mir hat sich leider nicht erschlossen, warum es für die Fristen, die ja eigentlich quasi das Selbe wie die Aufgaben sind, extra eine eigene Liste gibt. Eventuell stehe ich dabei aber auch auf dem Schlauch.
- Kopieren und Einfügen von einem Textdokument in die Textbox hat nicht funktioniert.
- Manche Bereiche sind etwas verwirrend aufgebaut, insgesamt funktioniert die Lernplattform aber gut.
- Manchmal war es schwierig die Aufgabenstellung „richtig“ zu verstehen.
- Meiner Meinung nach sind die Videos zu lang(-weilig). Die Inhalte könnten knapper dargestellt werden.
- Nein
- Nein, ich empfand den Kurs als Hilfreich und gut strukturiert. Durch die klaren Vorgaben und Zeitangaben konnte man sich die Zeit und die Abgabe des Textes gut einteilen.
- Viele der Funktionen der Plattform sind unübersichtlich oder veraltet. Ich habe mich oft schwer getan, zu bestimmten Seiten zu navigieren, oder mich generell zurechzufinden.
- Vielleicht wäre es besser, wenn die Kommentare der anderen Gruppenmitglieder unter den Textpoolübungen nur für den Verfasser zu sehen wären.
Einigen Kommentaren hat man angemerkt, dass sie sehr vom jeweils ersten "inspiriert" waren. Überhaupt waren die Kommentare der

anderen Gruppenmitglieder von sehr unterschiedlichem Niveau. Manche waren richtig gut und hilfreich, andere waren nur zwei Sätze von geringer Aussagekraft.

- Wenn man die Aufgabe einmal eingereicht hat finde ich es nicht so leicht, die Aufgabenstellung nochmals zu finden.
- keine
- neue, kürzere videos!!!!

1.4) Wünschen Sie sich inhaltliche Änderungen/Ergänzungen?

- -
- - Abschluss-Übungen Lektion 6 bis 9 gleichzeitig bekannt geben und eine Bearbeitungsfrist von 4 Wochen setzen
- Bei jeder Lektion bei den Textpool - Übungen mehrere Übungen zur Auswahl stellen
- Bewerbungsschreiben für ein Berufspraktikum
- Der Inhalt der Übungen hat mir gefallen.
- Die Lektionen sind meiner Ansicht nach oftmals sehr abstrakt gewesen und für mich selten im Alltag weiterzuverwenden. Diesbezüglich könnte man noch einiges ausbauen.
- Ein kurzes Kapitel noch zum Schluss zum Thema wie der Abschlusstext auszusehen hat, denn ich hatte bis zum Präsenztermin nicht gewusst, dass man Bilder, Farben einsetzen kann und dass es 2 spaltig sein muss.
- Eine Einheit zur Zeichensetzung oder zu Konnektoren wäre wünschenswert.
- Eventuell wäre eine kleine Zwischenlektion zum Feedback geben und auch zu Techniken, wie man Texte im Detail bearbeiten kann, sinnvoll. Ich hatte nicht das Gefühl, diesbezüglich keine Anregungen zu bekommen, doch in der Präsenzsitzung kam zur Sprache, dass das erfolgreiche Feedbackgeben ein formuliertes Ziel des Seminars sei, aber keine diesbezüglichen Übungen zur Verfügung stehen.
- Ich hätte mir gewünscht, mein Abschlusstextthema noch einmal ändern zu können bzw. mir bei der Themenfindung gern mehr Freiheiten lassen können.
- Inhaltlich fand ich den Kurs wirklich toll. Ich habe echt nichts auszusetzen.
- Konkretere Aufgaben zum wissenschaftlichem Schreiben.
- Lehrvideos unbedingt ändern, sind recht unansprechend/zu lang gestaltet und helfen kaum bei der Bearbeitung der Lektionen weiter.
- Mehr kreative Möglichkeiten als Bewerbung, Firmen-Werbung etc. (eventuell Alternativ-Aufgabe?)
- Meiner Meinung nach wurden wichtige und elementare Themen aufgegriffen.
- Nein
- Nein, die Inhalte waren wohl durchdacht und lehrreich
- Nein.
- Vermutlich mehr Themen wie man formelle Briefe schreibt, Einleitungen in Hausarbeiten, etc. Themen die beispielsweise mehr realitätsnah sind.
- bei den textpool aufgaben, war es manchmal schwer zu verstehen die man den Text schreiben soll, da würde ein Beispiel helfen das man sich anschauen kann!
- etwas mehr zum Thema Layout, optische Gestaltung des Textes wäre interessant, v. a. in unterschiedlichen Medien
- für mich war es sehr komisch, dass die Länge meiner Texte anhand von Zeichen bestimmt wurden. oftmals hatte ich mehr geschrieben, musste meinen Text aber kürzen da die Leerzeichen auch mit in die Zeichen reingählten. hier könnte man vielleicht umändern auf 'Wörter' anstatt Zeichen.
- mehr Hausarbeit Übungen
- neue, kürzere videos!!!!
- weniger "Stilmittel" als Lerninhalt, mehr studium-bezogene Aufgaben
- wissenschaftliches Schreiben (Hausarbeit)

1.5) Wurden Themen zu knapp dargestellt? Oder zu umfangreich? Welche?

- - (2 Nennungen)

- Alle Themen wurden prägnant dargestellt
- Darstellung kompakt, aber mit allen Infos. Genau richtig
- Das Eingehen auf die Inhalte der antiken Rhetorik war zwar interessant, aber nicht zielführend.
- Die Themen wurden meines Erachtens nach ziemlich gut dargestellt. Sie war leicht verständlich und verwendbar, also man konnte ohne eine Erschwernis sie verstehen.
- Die rhetorischen Stilfiguren wurden meiner Meinung nach zu kurz behandelt.
- Eigentlich gut, wenn dann aber eher zu knapp als zu umfangreich.
- Einführung der Stilmittel war etwas zu knapp. Der Deutschunterricht in der Schule ist schon lange her und seitdem habe ich diese nicht bewusst eingesetzt und hatte viele Namen und Anwendungen nicht im parat. Hier wäre als Exkurs eine größere Auflistung mit mehr Beispielen hilfreich gewesen.
- Meiner Meinung nach waren die Themen immer gut und einfach formuliert, sodass dies von Jedem verstanden werden konnte.
- Nein
- Nein.
- genau richtig

3. Lehrmaterialien und didaktische Hilfsmittel

3.7) Kommentare und Verbesserungsvorschläge zum Lehrmaterial

- - Lernvideos zu lang (30 min); Informationen aus den jeweiligen Lernvideos hätte man auch in 15 min zusammenfassen können
- Nach meiner Ansicht sind die Aufnahmen für die jeweiligen Lernvideos etwas in die Jahre gekommen
- -----
- Beim Abschlusstext, vielleicht - auch wenn mit Schreibjournal gearbeitet werden soll - Zwischendurch einmal einreichen lassen. Dies nur als weiterer Anreiz regelmäßig daran zu arbeiten.
- Das Video ist, wie bereits beschrieben in der Verbindung mit den Übungen schon ein Faktor der einem Zeit stiehlt. Ich hatte das Gefühl mit den Folien ist man gut ausgestattet.
- Die Folien könnten auch im Video eingebaut werden, so dass zu dem gesprochenen Text der Redakteure die passende Folie im Video angezeigt wird.
- Die Lehrvideos sind ein bisschen "altertümlich". Allerdings ist inhaltlich kaum etwas an ihnen auszusetzen. Zudem ist es natürlich teuer, wenn neue Videos produziert werden sollen - insofern vertretbar.
- Die Videos ein bisschen modernisieren
- Die Videos finde ich teilweise sehr ausschweifend. Manche Themen, welche in den Videos 15 Minuten lang erklärt werden, könnte man auch in 3 Minuten erklären.
- Die Videos könnten erneuert werden um einen besseren Lerneffekt zu erzielen. Momentan sind die Lernvideos vor allem durch den Witzfaktor so hilfreich
- Die Videos könnten eventuell etwas aktueller sein und dadurch vielleicht ansprechender. Teilweise sind sie ziemlich lang obwohl schon alles vermittelt wurde.
- Die Videos sind sehr lang und die Aufgaben lassen sich auch gut anhand der PDF Folien bearbeiten. Ich habe nur ein einziges Video angefangen und dann kein weiteres angeschaut.
- Die Videos waren unnötig, das Wesentliche stand auf den Folie drauf.
- Eine Generalüberholung der Videos wäre nicht schlecht. Diese haben oftmals bei mir nicht gescieit geladen und es war sehr mühselig, sie auf anderen Geräten wie dem Smartphone oder Tablet anzugucken.
- Eventuell die Videos erneuern, auch wenn es vermutlich sehr kostspielig ist.
- Grobe Einsortierung, aus welchem Bereich die Informationen entnommen sind außerhalb der Quellenangabe.
- Ich halte die Folien für wichtiger als die Videos. Sich alles in Ruhe durchlesen zu können und das wichtigste zusammengefasst zu bekommen, hat mir sehr geholfen.
- Manchmal hätten mir im Glossar noch einige Beispiele gut getan.
- Tatsächlich erschienen mir die Folien als hilfreicher als die Videos. Sie sind knapper, präziser, und einfacher zu rezipieren. Persönlich störte mich an den Videos vor allem die Tatsache, dass sie nur mit W-Lan/Kopfhörern/entsprechenden Geräten/Möglichkeiten, dabei

Notizen zu machen rezipiert werden können. Die Folien wären statt als Erweiterung fast als Alternative nutzbar, die zudem deutlich mobiler und einfacher nutzbar ist, da schnell und einfach Dinge nachgeschlagen werden konnten. Besonders während des Schreibens der Texte waren die Folien sehr hilfreich für mich, da man sie nebenbei offen haben und prüfen konnte.

- Videos siehe oben
- Videos sind sehr lang, könnte man kürzer halten
- Videos viel zu lang und überflüssig.
- ich glaub die videos kann man sich sparen, alle mit denen ich geredet habe haben sich nur die Folien angeschaut und die reichen eigentlich auch aus
- neue, kürzere videos!!!!

4. Übungen

4.3) Kommentare und Verbesserungsvorschläge zu den Übungen:

- - Note zur jeweiligen Text- oder Abschlussübungen nach der Abgabe mitteilen
- ----
- Bei der Übung zu Rotkäppchen fand ich die Instruktion nicht besonders eindeutig.
Bei der Übung zu der Text-Bild Kombination war eine bestimmte Anzahl an Metaphern angegeben, diese hatte ich damals erfüllt, dann wurde mir vom Tutor rückgemeldet, ich hätte noch mehr Metaphern verwenden können. Wenn man da eine Anzahl angibt, dann sollte diese auch ausreichend sein.
- Da wir in der gemeinsamen Übung lediglich die Arbeit des Vorgängers korrigiert haben, habe ich aus dieser Übung nicht viel mitgenommen, nicht zuletzt auch weil in der Gruppe kein Feedback zu den einzelnen Schritten gegeben wurde.
- Die Übung zur Lektion 8 war ziemlich schwierig, da ich finde dass man eher ein Bild zu einem vorhandenen Text sucht als umgekehrt. Eventuell könnten mehr Bilder gestellt werden und die Aufgabe wäre ein Leitbild zu formulieren und dies mit Bildern zu untermauern.
- In manchen Fällen war nicht ganz klar, worauf der Text hinaus laufen soll. Um Verwirrung zu vermeiden, wären sehr kurze Beispieltex te bei allen Übungen sinnvoll.
- Konkrete Beispiele wie die Aufgaben auszusehen hat, da es häufig sehr schwer war zu erschließen bzw. man einfach mal los geschrieben und es dann nochmal ändern musste weil es nicht gepasst hat
- Manchmal haben mich die zwei verschiedenen Möglichkeiten zur Bearbeitung durcheinander gebracht. Vor allem auch beim Kommentieren. Aber das ist vielleicht auch gewollt, dass man zwei verschiedene Herangehensweisen erkennt. Muss man sich gegebenenfalls die Aufgabenstellung beim Kommentieren nochmals durchlesen.
- Mehr Freiraum in den Übungen

5. Präsenzsitzung

5.5) Warum waren Sie mit der Betreuung unzufrieden?

- ----
- Tutorin ist bei jedem Text nach dem gleichen Muster vorgegangen, d.h. jeder Text sollte in das gleiche Muster (Rahmenaufbau) gesteckt werden. Zusätzlich hatte sie kein gutes Textverständnis.

5.6) Kommentare und Verbesserungsvorschläge zur Gestaltung der Präsenzsitzung (beide Teile):

- - Teil 1: Hätte man meiner Meinung nach weglassen können; Grund: zu zeitintensiv
- - Teil 2: Die Feedbackrunde hat mir sehr geholfen und es wurden auch sehr viele Verbesserungsvorschläge genannt; diesem Teil der Präsenzsitzung sollte man mehr Zeit einräumen, da Kommentare in der Face-To-Face-Situation 1. besser "rüberkommen" und 2. die anderen Gruppenmitglieder geben sich mit ihrem jeweiligen Feedback, meiner Meinung nach, mehr Mühe.
- ----
- Das Ausdrucken der Texte für die Gruppenmitglieder halte ich für sinnlos, da die Texte bereits von allen Mitgliedern gelesen wurden. Es wäre meiner Ansicht nach sinnvoller das Feedback für jeden auszudrucken und es dann der entsprechenden Person mitzugeben. Es würde auch genügen wenn niemand etwas ausdrückt.
- Den ersten Teil zum kooperativen Schreiben, könnte man eventuell noch kürzer halten und dafür den Feedback-Teil verlängern. Der zweite Teil hat mir persönlich mehr Spaß gemacht und hat mir "mehr" weitergeholfen.
- Der erste Teil der Präsenzsitzung ist nicht relevant, da Lektion 11 ausreichend, umfassend und detailliert in den Videos und Folien behandelt wird. Wenn das Schreibexperiment unbedingt Teil der Präsenzsitzung sein soll, dann zwei Sitzung à 2h, da in der 4h Sitzung die Feedbackrunde zu kurz kommt.

- Der erste Teil hat sich meiner Meinung nach sehr lang gezogen, erst die Bearbeitung der Aufgabe, dann das Feedback der Gruppen zu jeden Text und dann nochmals zu jeder Strategie die Vor- und Nachteile. Das hätte man vielleicht immer zusammenfassen können. Also zu jeder Strategie auf einmal das Feedback und gleich die Vor- und Nachteile.
Die Besprechung der Texte fand ich gut so. Was mich allerdings etwas genervt hat war, dass ich bei einigen Teilnehmern das Gefühl hatte, das sie ihren Text fast noch in der Rohfassung dabei hatten (auch teilweise nach eigener Aussage), was schon beim Korrektur lesen und Feedback geben sehr unangenehm zum Lesen und sehr aufwändig in der Bewertung war, da es so natürlich viel zu kritisieren gab. Und so war dann auch die Feedbackrunde sehr lang gezogen.
- Der erste Teil zum kooperativen Schreiben war unnötig, ansonsten war es sehr hilfreich, den Abschlusstext mit dem Dozenten und der Gruppe zu besprechen.
In der Präsenzsitzung könnte der erste Teil weg gelassen werden und etwas mehr Zeit in die Abschlusstexte gesteckt werden
- Die Besprechung der Abschlusstexte dürfte etwas interaktiver sein. Es wurde der Reihe nach das Feedback vorgelesen. Es wäre hilfreicher, wenn eine Person anfängt ein paar Punkte zu nennen und sich die anderen anschließen können oder widersprechen und so eine Diskussion zustande kommt. So gab es relativ wenig Bezugnahme unter den Feedback-Gebern.
- Die Präsenzsitzung ist wundervoll, gerne auch länger und in der ersten auch schon Übungen und Kennenlernen!
- Die Präsenzsitzung war auf jeden Fall sehr informativ und hilfreich. Vor der Veranstaltung konnte ich mir den Ablauf nicht so recht vorstellen, die lockere Atmosphäre hat jedoch einen angenehmen Austausch ermöglicht und neue Aspekte für die Überarbeitung der Abschlusstexte hervorgebracht. Das sollte auf jeden Fall so beibehalten werden!
- Die Zeit war für den ersten Teil der Präsenzsitzung ein wenig knapp bemessen.
- Die Übung zum kooperativen Schreiben hat sich gezogen. Und wäre meiner Meinung nach in diesem Umfang nicht nötig gewesen.
- Erster Teil viel zu lang, langweilig und unwichtig. Die längere Besprechung der Abschlusstexte wäre sinnvoller, weil man da mehr für den eigenen Text wie auch für die allgemeine Schreibkompetenz mitnehmen kann.
- Es sollte eventuell etwas mehr Zeit auf die Abschlusstexte verwendet werden, da diese Diskussionen sehr angeregt verliefen und man das gemeinsame Besprechen noch gut weiter vertiefen hätte können.
- Es wäre schön, wenn vor allem der Abschlusstext ausführlicher besprochen werden könnte.
- Für den zweiten teil etwas mehr Zeit einplanen
- Gerade das Kooperative Schreiben schien ein wenig schwierig, wenn die Gruppenmitglieder nicht so gut zusammenarbeiten
- Gut gestaltet, die Zeit ging schneller um als erwartet. Hilfreiche Kritiken zu den Abschlusstexten ist gut wenn man nochmal ein Feedback zum Abschlusstext bekommt und einige Fragen klären kann.
- Mehr Zeit zur Besprechung der Abschlusstexte
- Vielleicht als Gruppe anstatt den Text an den Dekan zu schreiben gemeinsam über einen Abschlusstext (z. B. aus dem Vorjahr) diskutieren und dadurch neue Perspektiven gewinnen
- mehr Zeit für die Feedbacks, da das sehr hilfreich ist

6. Betreuung

- 6.2) Wir bedauern, dass Sie sich nicht gut betreut fühlten. Bitte nennen Sie hier die Gründe dafür sowie konkrete Verbesserungsvorschläge:
- Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
- 6.4) Bitte nennen Sie uns die Situation(en), in denen Sie sich eine intensivere Betreuung gewünscht hätten und geben Sie konkrete Verbesserungsvorschläge:
- Bei der Gliederung, die bereits sehr umfangreich war, hätte der Dozent darauf hinweisen und eine Kürzung ansprechen sollen. Stattdessen wurde gesagt, die Themen haben genau die richtige Länge. Dies führte später zu Problemen mit dem Textumfang. Konstruktive Kritik ist erwünscht und besser als nur positive Kritik
- 6.10) Kommentare und Verbesserungsvorschläge zur Betreuung durch den Dozenten:
- - Bewertungen zu 6.8 und 6.9 sind eher schwierig zu beantworten -> sollte man aus dem Bewertungsbogen entfernen.
 - ---
 - Alles Bestens ;)
 - Danke für die viele Arbeit und die netten Kommentare!
 - Der Dozent war immer sehr höflich, engagiert und hat sich für jeden einzelnen Text wirklich Zeit genommen, um uns wirklich hilfreiche Anmerkungen auf den Weg zu geben. Man hat sich so trotz örtlicher Ferne sehr gut aufgehoben gefühlt.

- Die Kommentare der Dozenten könnten etwas prägnanter ausfallen.
- Super Arbeit!!
- Zuverlässige, schnelle Antworten und ausführliches Feedback. Sehr gut!
- waren sehr hilfsbereit, freundliche und haben hilfreiche Kommentare verfasst.

6.12) Wir bedauern, dass Sie sich nicht gut betreut fühlten. Bitte nennen Sie hier die Gründe dafür sowie konkrete Verbesserungsvorschläge:

- Die Kommentare für die Texte kamen oft viel später als geplant und ich habe von meinen Kommilitonen mehr konstruktive Kritik gekriegt als von den Tutoren. Oft wurde nur auf gezeigt, was gut ist und was schlecht, aber nicht immer wurden die Gründe dafür genannt.
- Von "Betreuung" kann man im eigentlichen Sinne nicht sprechen, sondern die Tutoren haben mir ausschließlich für die jeweiligen Textpool-Übungen ein hilfreiches und sehr gutes Feedback gegeben; Mailkontakt zu meinen jeweiligen Tutoren habe ich kaum geführt, deshalb kann ich nicht von "Betreuung" sprechen.

6.14) Bitte nennen Sie uns die Situation(en), in denen Sie sich eine intensivere Betreuung gewünscht hätten und geben Sie konkrete Verbesserungsvorschläge:

- Bei Feedbacks gingen die Tutoren nur auf den Inhalt ein, statt auf offensichtliche sprachliche/grammatische/syntaktische Fehler einzugehen und diese zu verbessern. Durch das nicht eingehen wurden die Fehler auch später wiederholt begangen

6.16) Kommentare und Verbesserungsvorschläge für Tutor 1 (Tutor_Ruben)

- ---
- Da ich von Ruben nur bei der letzten Textpoolübung betreut wurde, kann ich zu ihm nicht viel sagen. Aber auch sein Feedback fiel hier sehr konstruktiv aus.
- Sehr ausführlich und verständlich

6.18) Kommentare und Verbesserungsvorschläge für Tutor 2 (Tutorin_Katharina)

- ----
- Ihr Feedback war stets konstruktiv und hilfreich mit einer Tendenz zum Hervorheben des Positiven. Sie ist sehr genau auf die Texte eingegangen, man hatte das Gefühl, dass sie sich sehr stark damit auseinandergesetzt hat.
- Mir fiel auf, dass sich die Feedbacks von Tutorin Katharina oftmals sehr ähnelten, bzw. häufig die gleichen Textpassagen, Sätze und Wortbausteine in exakt selber Form im Feedback anderer Teilnehmern auftauchten. Natürlich wurde das Feedback auch individuell angepasst, jedoch fanden sich immer einige (ca. 4-6) Feedbacks für andere Teilnehmer, die genau den gleichen Anfang, Ende und häufig auch Passagen des Mittelteils enthielten. Ich hätte mir ab und zu noch ein individuelleres Feedback gewünscht.
- Verständlich und anhand konkreter Textbeispiele und Verbesserungen auf jeden Fall zielführend

6.20) Kommentare und Verbesserungsvorschläge für Tutor 3 (Tutor_Michael)

- ----
- Ebenfalls hilfreich und gut begründet, ausgewogenes Maß an Kritik und Lob, das zum weiteren Schreiben ermuntert
- Er hat stets sehr ausgewogene, hilfreiche und konstruktive Feedbacks hinterlassen, lobte aber auch sehr großzügig, wenn angebracht.

6.22) Kommentare und Verbesserungsvorschläge für Tutor 4 (Tutorin_Ronja)

- ----
- Da sie meinen Abschlusstext sehr kompetent, kritisch und hilfreich betreut hat, kann ich nur Lob für Ronja aussprechen.
- Sehr ausführlich und mit konkreten Beispielen hilfreich, da genau klar war, was wie verbessert werden kann

6.24) Kommentare und Verbesserungsvorschläge für Tutor 5 (Tutorin_Selina)

- ----
- Sie dürfte sich m.E. mehr trauen, auf die Schwächen der Texte einzugehen. Oft wirkte das Feedback auf mich etwas überschwänglich positiv. Allerdings hat sie sich sichtlich viel Mühe bei ihrem Feedback gegeben und ist wirklich auf die Texte eingegangen, das hat besonders zu Beginn der Übungen angespornt.

- Verständlich, nachvollziehbar und zum weiteren Schreiben animierend

6.25) Kommentare und Verbesserungsvorschläge für die Tutoren (insgesamt):

- ----
- Ich fand das Feedback von den Tutoren im allgemeinen sehr gut und sehr hilfreich. Es wurden so gut wie immer konkrete Verbesserungsvorschläge gemacht und hilfreiche Tipps gegeben.
- Ich finde, dass die Tutoren alle sehr gute Arbeit geleistet haben und sich immer ausführlich mit den individuellen Texten auseinandergesetzt haben. Die Kritik war immer höflich, sodass man sie gut aufnehmen konnte und sich verbessern konnte. Ich habe mich immer gefreut das Feedback von den Tutoren zu lesen und möchte nochmal Danke sagen, dass ihr euch da immer so viel Zeit dafür genommen habt!
- Insgesamt könnten die Tutoren gerne etwas mehr Kritik walten lassen, auch wenn das Hervorheben des Positiven gut und wichtig ist.
- Manche Kommentare sind doch sehr sehr lang. Man könnte diese etwas kürzer gestalten
- Oft beginnen die Kommentare mit einer Nacherzählung, was man im Endeffekt in der Übung bearbeitet hat, dies erachte ich als nicht relevant. Da dürfte man gerne direkt zum Feedback kommen.
- Tutoren machen einen super Job!
- Weniger Wechsel der Tutor*Innen würde ein wenig mehr Ruhe hereinbringen.

7. Zusammenarbeit mit den anderen Kursteilnehmern

7.3) Verbesserungsvorschläge zur Zusammenarbeit mit den anderen Kursteilnehmern:

- - Kommentare von den anderen jeweiligen Gruppenmitglieder zur jeweiligen Textpool-Übungen punktuell überprüfen, um "schlechte" Kommentare vermeiden zu können
- ----
- Die Idee des Feedbacks ist eine wirklich gute, da es eine wichtige Kompetenz ist und man selbst auch andere Texte im Vergleich sieht. Manchmal war es aber so, dass man nicht genau wusste, ob man eine Aufgabe wirklich selbst richtig bearbeitet hat und somit die Anderen so bewertet hat, wie man denkt dass es richtig ist, aber sich nie sicher sein konnte.
- Die Kommentare der Kursmitglieder wurden insbesondere zum Semesterende recht nachlässig, ein einfaches "schöner Text" hilft einem leider nicht wirklich weiter. Vielleicht könnte mehr betont werden, dass auch von Seiten der Tutoren und Dozenten darauf geachtet wird, dass die Kommentare nicht nur konstruktiv sind, sondern sowohl Positives als auch Negatives anzumerken verlangt wird. Sollte einmal wirklich nichts Negatives zu finden sein, was kaum möglich ist, sollte diese Haltung begründet werden. Dies würde insgesamt eventuell das Feedbacksystem aufwerten.
- Die Kommentare der anderen Kursteilnehmer waren leider meist nicht besonders hilfreich, da oft einfach nur "ja dein Text hat mir gut gefallen" kam. Außerdem war ich leider oft in Gruppen mit Teilnehmern, die bereits ausgestiegen sind, von denen ich dann natürlich gar kein Feedback erhalten habe.
Die Texte der anderen zu kommentieren hat mir dann viel gebracht, wenn die jeweilige Person sich mit ihrem Text bemüht hat. Leider waren viele Texte dabei, bei denen man schon anhand von Flüchtigkeitsfehlern, Rechtschreibfehlern, Kommasetzung etc. gemerkt hat, dass die Person sich mit ihrem Text nicht wirklich Mühe gegeben hat und man dann eigentlich nur noch kritisieren konnte.
- Ich fand es schade, dass zum Teil die Kommentare der Kursteilnehmer doch recht kurz ausfielen
- Ich hätte mir tatsächlich gewünscht, mehr Kommentare zu erhalten und mehr schreiben zu müssen (vielleicht 3 statt 2) da die Vorschläge oft geholfen haben und man beim kommentieren selbstreflektiv sein konnte und sich fragen: Habe ich das tatsächlich auch so gemacht, wofür ihr ihn/sie gerade kritisiere?
- Mehr Interaktion?
- Vielleicht sollte man noch einmal darauf hinweisen, dass die Kommentare hilfreich sein sollen und daher auch Kritik und vorallem Änderungsbeispiele enthalten sollen, denn das wäre viel viel besser.
- s.o.
- Ähnlich wie bei der Sichtbarkeit der Textpool-Übungen könnte man die Sichtbarkeit der Kommentare anderer auch erst freischalten, wenn man selbst mindestens einen Kommentar verfasst hat.

9. Verschiedenes

9.1) **Gesamteindruck** - Was ist besonders positiv?

- - Bewertung zu 8.1 sollte mit "<1" als keine Angabe gelten
- sehr gutes und zeitnahes Feedback von den Tutoren und vom Dozenten

- - sehr gutes und freundliches Feedback der Tutoren und des Dozenten
- insgesamt sehr lehrreiche Veranstaltung
- große Flexibilität
- angemessener Aufwand für insgesamt 8 ECTS-Punkte
- Abwechslungsreicher Kurs mit viel Flexibilität
- Besonders gefallen hat mir die Präsenzsitzung, die Arbeit der Tutor*innen und des Dozenten und die Abwechslung in den Aufgaben
- Betreuung
- Das gesamte Kurskonzept macht einen sehr ansprechenden Eindruck, die Lernplattform ist übersichtlich gestaltet und einfach zu bedienen. Hilfreich waren das Glossar und der Überblick über die wichtigsten Rechtschreibregeln, ebenso die kreativen Zusatzübungen, deren Bearbeitung meist Spaß gemacht hat. Die Tutoren machten auf mich einen sehr kompetenten und freundlichen Eindruck, mit ihrem Feedback konnte ich in den allermeisten Fällen wirklich etwas anfangen. Der ganze Kurs hat mir insgesamt sehr viel Spaß gemacht und ich denke, sehr davon profitiert zu haben - jedoch unter beträchtlichem Zeitaufwand (dieser ist in den 8 ECTS Punkten natürlich inbegriffen, kann einen neben dem normalen Studium zeitweise aber auch an den Rand der Verzweiflung treiben) Ich würde den Kurs an sich definitiv weiterempfehlen, jedoch mit dem Rat, ihn auf keinen Fall zeitlich zu unterschätzen.
- Der Kurs hat mir sehr viel Spaß gemacht und mir vor allem auch die "Angst" vorm Schreiben etwas genommen. Auch der Ablauf in kleinen Schritten beim Schreiben des Abschlusstextes fand ich sehr hilfreich.
- Der Kurs war wirklich sehr toll. Man hat so viele Kompetenzen gewonnen, die man im weiteren Leben anwenden kann, dass ich dankbar bin die Möglichkeit gehabt zu haben hier teilnehmen zu dürfen. Von kreativen Bewerbungen übergehend zu Textstrukturen, richtigem Argumentieren, Stilmitteln, Textüberarbeitung war alles dabei, sodass der Kurs ein vielseitiges Rundumpaket in Sachen Schreibkompetenzen bietet.
- Die Betreuung und Entwicklung der Abschlusstexte hat sehr gut funktioniert und einen auf dem Weg zum fertigen Text weitergeholfen. Die Tutoren waren allesamt sehr freundlich und die Lernmaterialien qualitativ hochwertig. Ich habe stets gewusst, was ich zu tun hatte. Auf Probleme wurde kompetent und verständnisvoll eingegangen.
- Die Online-Struktur lässt sich sehr gut in den Universitätsalltag eingliedern, die Übungen sind divers, und durch die Zusatzübungen gut erweitert.
- Die Tatsache, dass man sich aber zu jeder Zeit unterstützt gefühlt hat, obwohl dies ein Onlineseminar war und man eher das Gegenteil erwartet hätte.
- Die Themenvielfalt und der Perspektivenreichtum, mit dem auf das Medium Text geblickt wird.
- Die Zeit- und Ortunabhängigkeit macht den Kurs sehr attraktiv und durch die regelmäßigen Abgabe- und Feedbacktermine bleibt man dran und ist gewissermaßen verpflichtet konstant an der Schreibkompetenz zu arbeiten, was nachhaltige Verbesserungen mit sich zieht
- Die abwechslungsreichen Aufgabenstellungen - wird nie langweilig ;)
- Die große Freiheit, ob zeitlich oder in der Ausführung der Aufgaben
- Die gute Betreuung, das Erinnern an Termine, die Abstimmungsmöglichkeit zur Präsenzsitzung und die relativ freie Bearbeitungszeit, obwohl es ein Onlineseminar war und kaum persönlicher Kontakt bestand, habe ich mich wohl gefühlt.
- Die Übungen machen manchmal sogar wirklich Spaß. Gut ausgewählt.
- Große Vielfalt an Übungen
- Ich fand die Tutoren wirklich sehr freundlich, besonders in der Präsenzsitzung hat man bemerkt dass alle sehr engagiert sind. Auch fand ich es toll die anderen Kursteilnehmer kennenzulernen
- Im gesamten war der Kurs sehr hilfreich und das Konzept sehr gut ausgearbeitet
- Kursaufbau, Betreuung, Umfang der Lektionen
- Mir haben generell die ziemlich unterschiedlichen Themen gefallen, wodurch einem immer wieder neuen Herausforderungen gestellt wurden.
- Motivation, einfach anzufangen zu schreiben. Tipps gegen Schreibblockaden
- Sehr nette TutorInnen und sehr kompetent. Verständnisvoll und antworten sehr schnell.
- Selbstständige Zeiteinteilung, Vielfalt an Übungen, einfache Möglichkeit Texte anderer Teilnehmer*innen zu lesen und zu kommentieren.
- Sinnvoller Aufbau des Kurses, schnelle Antworten bei Fragen
- Verschiedene Textpoolübungen, die auch unterschiedliche Schwerpunkte haben, sich aber dennoch an der Lebenswelt orientieren (die Wahrscheinlichkeit ist hoch, dass man später zu einer Übung einen Text verfassen muss)
- Vielfalt die der Kurs bietet
Sehr gut da man es sich zeitlich selbsteinteilend kann!

- engagiertes Team
man lernt viel Neues
- hilfsbereite Betreuung durch die Dozenten. War super, dass man für den Text eine Woche Zeit zum bearbeiten hat, denn dadurch konnte man sich die Texte gut einteilen und selbst strukturieren. Die Präsenzsitzungen waren eine gute Ergänzung zum online-Seminar
- mir hat es sehr gefallen die texte der anderen zu kommentieren und ich habe dies auch sehr ernst genommen. dass dies den tutoren/ dem dozent aufgefallen ist und dafür positives feedback gegeben wird finde ich sehr motivierend.
- Über das gesamte Semester ist das Online Seminar sehr gut strukturiert und durch das Portal der Virtuellen Rhetorik hat man zu jedem Zeitpunkt den Überblick über offene Aufgaben bzw. Kommentare, die man bekommen hat.
Außerdem finde ich besonders positiv, dass man zu seinen verfassten Texten von mehreren Personen Kommentare bekommt und damit seine Schwächen verbessern kann.
Gut gefallen hat mir ebenfalls, dass sich die verschiedenen Lektionen auch auf den Abschlusstext bezogen haben und man beim Abschlusstext die verschiedenen Lektionen anwenden konnte/sollte.
- Übungen und Lektionen

9.2) **Gesamteindruck** - Was ist besonders negativ? Was könnte man besser machen?

- - Lernvideos sind meiner Meinung nach zu lang (Informationen könnte man auch in 15 Minuten den Rezipienten näher bringen). Zudem sind diese Videos nach meiner Ansicht etwas in die Jahre gekommen.
- - das Feedback der anderen Kursteilnehmer war manchmal sehr kurz und nichtssagend
- ---
- 1,2 Real-Treffen in kleineren Gruppen zur Bearbeitung und Austausch über eine Aufgabe wäre schön, um den Austausch zu fördern
- Das Kommentieren und damit einhergehende Bewerten der anderen Texte empfinde ich als wenig sinnvoll. Oftmals habe ich selbst keine Aufgabe "richtig" bearbeiten können und empfand es als nicht angemessen, eine andere Person in ihrer Bearbeitung zu bewerten. Es war eher anstrengend, die Texte anderer zu lesen. Um ehrlich zu sein, interessiert mich nämlich nur mein eigener Prozess in diesem Kurs und nicht die Arbeit der anderen.
- Die Lehrvideos sind sehr veraltet, diese könnten durch aktuellere ersetzt werden
- Die Videos sollten wirklich einmal überholt werden. Sie sind sehr langwierig und fast unerträglich anzuschauen (nicht auf den Inhalt den sie vermitteln bezogen).. Vielleicht etwas "anschaulicher" machen, sodass man nicht direkt einschläft :-P :-)
- Die Videos. Meiner Meinung nach reichen die Folien völlig. Ich habe die Videos zumeist abgebrochen und mit den Folien gearbeitet.
- Es waren sehr gute Lektionen dabei, die auch wirklich hilfreich für mich waren. Allerdings waren auch Lektionen dabei, für die ich sehr lange zur Bearbeitung gebraucht habe, weil ich mir erst einmal nochmal der Aufgabe bewusst werden musste.
Das Register der Worterklärungen war teilweise auch überhaupt nicht hilfreich, weil in der Erklärung weitere Fremdwörter vorkamen, die ebenfalls nachgeschlag werden mussten.
- Gibt nichts, was mir negativ aufgefallen ist. Das Einzige, was ein bisschen "doof" ist = dass die Wochen, wo man sich auf den Abschlusstext konzentriert, die zusätzliche Tool Übung ungelegen kommt. :) Ich hätte mir eine Woche gewünscht, wo man sich NUR auf den Abschlusstext konzentrieren kann und keine zusätzliche Übung ansteht. (Falls das zeitlich überhaupt möglich ist, wäre das super.)
- Gut wäre die Etablierung einer tatsächlichen Kurszeitschrift, die veröffentlicht wird und nicht nur die interne Herausgabe im Kurs.
- Ich fand nichts besonders negativ
- Leervideos
- Mehr Zeit zum Kommentieren
- Nach der xten Lektion werden die Lehrvideos doch sehr eintönig
- Nichts.
- Präsenzsitzung ist nicht gut strukturiert -> zwei Präsenzsitzungen à 2h an unterschiedlichen Tagen oder eine Sitzung à 2h nur mit Feedbackrunde
- Vielleicht könnte man irgendwie eine Möglichkeit finden, Personen die sich auffällig wenig Mühe mit ihren Texten geben nach mehrmaligem Vorkommen zu warnen, da es wirklich sehr nervig ist, solche Texte zu kommentieren und dann dabei mehr Zeit zu investieren, als diese Person beim Schreiben selbst investiert hat.
- Wie oben bereits gesagt, die visuellen Ansprüche vom Abschlusstext vorab klären.
- bei meiner präsenzsitzung ist mir aufgefallen, dass doch ein bis zwei studenten dabei waren die den kurs nicht ernst genommen haben und stattdessen lieber privatgespräche geführt haben, die ganze zeit. fand ich schade dass von den tutoren nichts gesagt wurde, da dies die sitzung auch erheblich gestört hatte.

