Tobias Schmohl

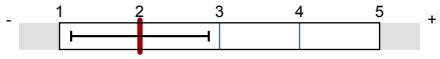
Virtuelle Rhetorik | Schreibkompetenz (WS 2013/14) Career Service WS 13/14()
Erfasste Fragebögen = 89
Anzahl der versendeten TANs (Online) = 98
Rücklaufquote (Online) = 90.8

Globalwerte

1. Kurskonzept und Lernplattform

mw=1,8
s=0,7

2. Relevanz der Kursinhalte

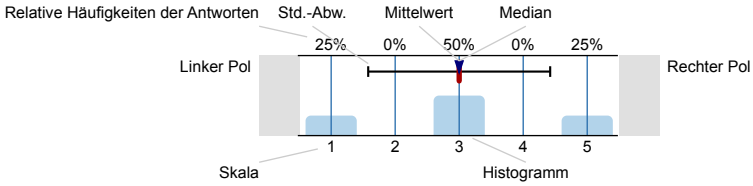


mw=2
s=0,9

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

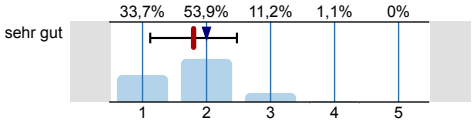
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Kurskonzept und Lernplattform

1.3) Wie beurteilen Sie die Funktionalität der Lernplattform?

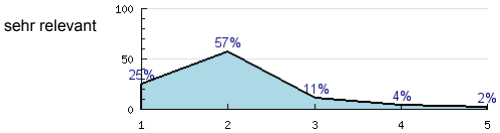


n=89
mw=1,8
md=2
s=0,7

2. Relevanz der Kursinhalte

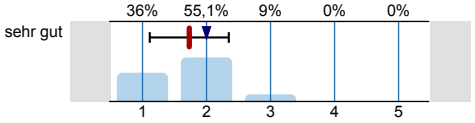
Wie relevant sind Ihrer Meinung nach folgende Themen:

2.1) „Verfahrensmodelle des Schreibens“ (Lektion 1)



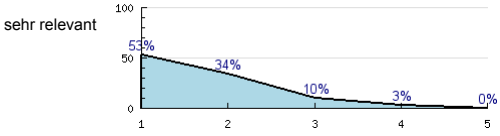
n=89
mw=2
md=2
s=0,9

2.2) Wie beurteilen Sie das Gesamtkonzept des Kurses (Inhalte, Abfolge der Lektionen...)?



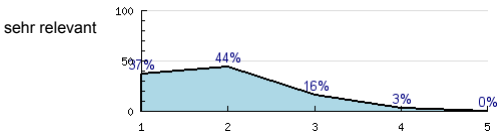
n=89
mw=1,7
md=2
s=0,6

2.3) „Adressatenorientiertes Schreiben“ (Lektion 2)



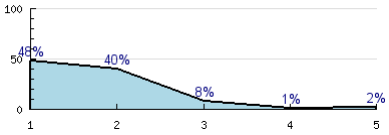
n=89
mw=1,6
md=1
s=0,8

2.4) „Kreativitätstechniken“ (Lektion 3)



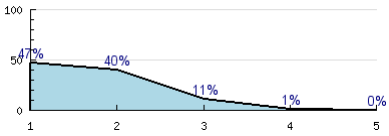
n=89
mw=1,9
md=2
s=0,8

2.5) „Strukturmuster (Erzählen, Beschreiben, Argumentieren)“ (Lektion 4)

sehr relevant  kaum relevant

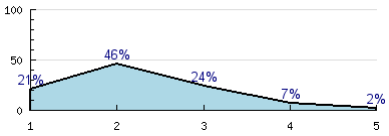
n=89
mw=1,7
md=2
s=0,8

2.6) „Modelle des Textaufbaus“ (Lektion 5)

sehr relevant  kaum relevant

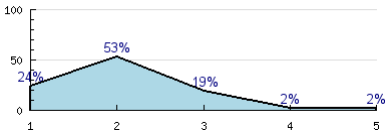
n=89
mw=1,7
md=2
s=0,7

2.7) „Tropen und Figuren“ (Lektion 6)

sehr relevant  kaum relevant

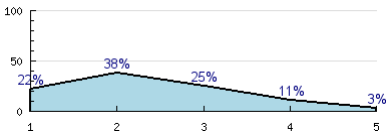
n=89
mw=2,2
md=2
s=0,9

2.8) „Stilebenen und -register“ (Lektion 6)

sehr relevant  kaum relevant

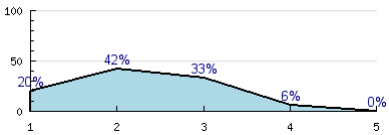
n=89
mw=2,1
md=2
s=0,9

2.9) „Klangdimension von Texten“ (Lektion 7)

sehr relevant  kaum relevant

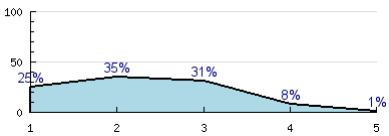
n=89
mw=2,3
md=2
s=1,1

2.10) „Metaphern“ (Lektion 8)

sehr relevant  kaum relevant

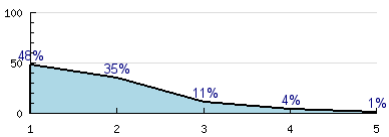
n=89
mw=2,2
md=2
s=0,8

2.11) „Text-Bild-Kombinationen“ (Lektion 8)

sehr relevant  kaum relevant

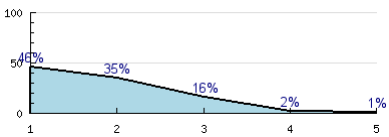
n=89
mw=2,3
md=2
s=1

2.12) „Überarbeitungsstrategien (Prägnanz, Askese, Relief)“ (Lektion 9)

sehr relevant  kaum relevant

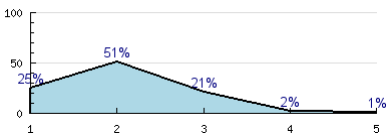
n=89
mw=1,8
md=2
s=0,9

2.13) „Varianten des Textanfangs und -endes“ (Lektion 10)

sehr relevant  kaum relevant

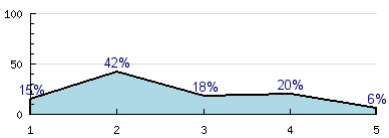
n=89
mw=1,8
md=2
s=0,9

2.14) „Kohärenz und Kohäsionsmittel“ (Lektion 10)

sehr relevant  kaum relevant

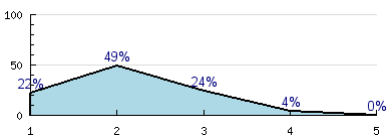
n=89
mw=2
md=2
s=0,8

2.15) „Techniken des kooperativen Schreibens“ (Lektion 11)

sehr relevant  kaum relevant

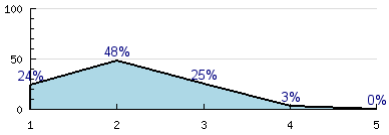
n=89
mw=2,6
md=2
s=1,1

2.16) „Aufbereitung von Texten für Printmedien“ (Lektion 12)

sehr relevant  kaum relevant

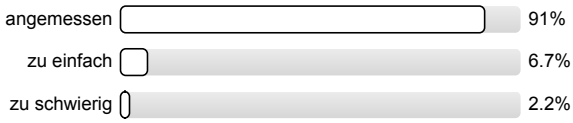
n=89
mw=2,1
md=2
s=0,8

2.17) „Aufbereitung von Texten für Onlinemedien“ (Lektion 12)

sehr relevant  kaum relevant

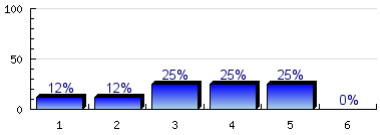
n=89
mw=2,1
md=2
s=0,8

2.18) Wie beurteilen Sie das Niveau des Lernstoffs?



n=89

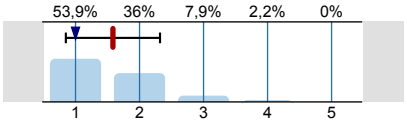
2.19) Bitte präzisieren Sie Ihre Einschätzung zum Lernerfolg

viel zu schwierig (überfordernd)  viel zu einfach (stark unterfordernd)

n=8
mw=3,4
md=3,5
s=1,4

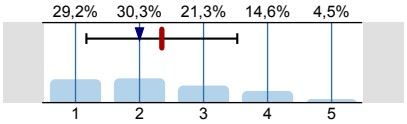
3. Lehrmaterialien und didaktische Hilfsmittel

3.1) Fachtermini und Theorien wurden verständlich erläutert.

trifft voll und ganz zu  trifft überhaupt nicht zu

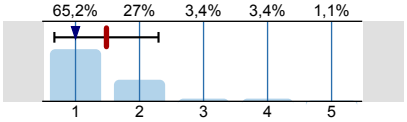
n=89
mw=1,6
md=1
s=0,7

3.2) Das Hauptmedium der Wissensvermittlung stellte in diesem Online-Seminar das Lehrvideo dar. Wie gut kamen Sie mit dieser Art des "Online-Lernens" zurecht?

sehr gut  überhaupt nicht

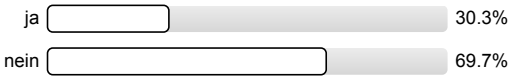
n=89
mw=2,3
md=2
s=1,2

3.3) In den PDF-Folien wurden die wichtigsten Inhalte der Lehrvideos zusammengefasst. Inwiefern haben Sie die Folien als sinnvolle Ergänzung der Videos empfunden?

sehr sinnvolle Ergänzung  kaum sinnvolle Ergänzung

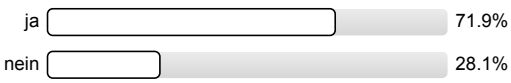
n=89
mw=1,5
md=1
s=0,8

3.4) Wären Sie auch ohne Folien zurechtgekommen?



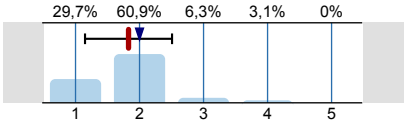
n=89

3.5) Haben Sie das Glossar gelegentlich genutzt?



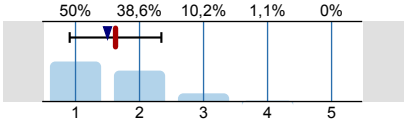
n=89

3.6) Für wie hilfreich halten Sie die Erläuterungen und Definitionen des Glossars?

sehr hilfreich  kaum hilfreich

n=64
mw=1,8
md=2
s=0,7

3.7) Für wie hilfreich halten Sie die Quickinfos zu Fachbegriffen in den Aufgabenstellungen?

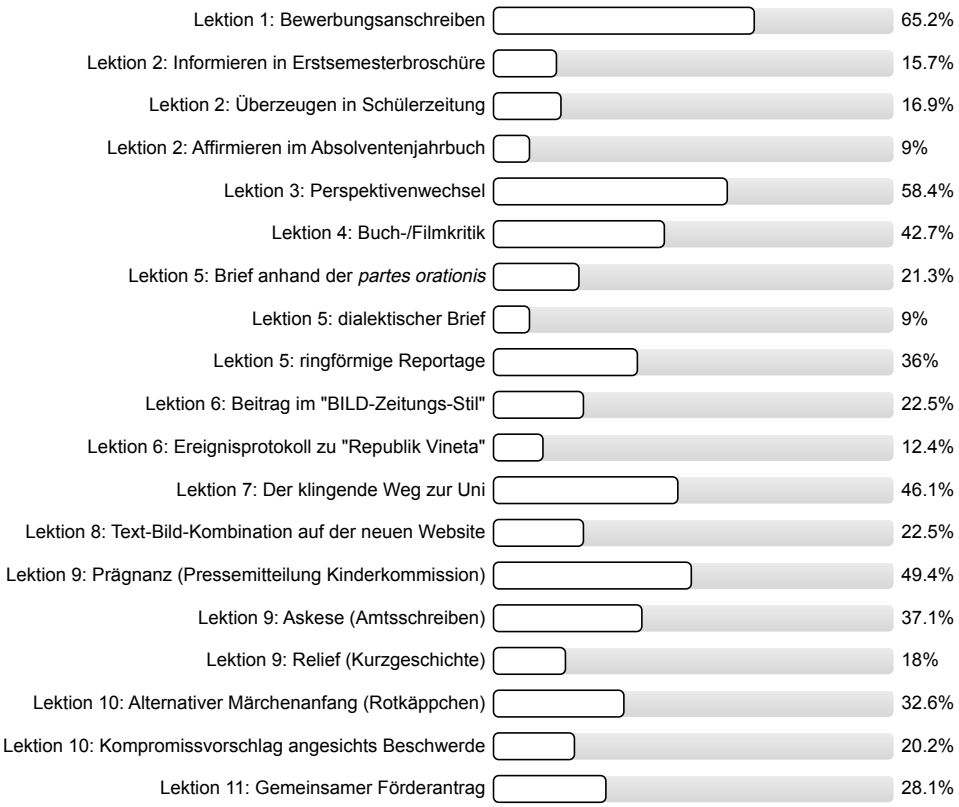
sehr hilfreich  kaum hilfreich

n=88
mw=1,6
md=1,5
s=0,7

4. Übungen

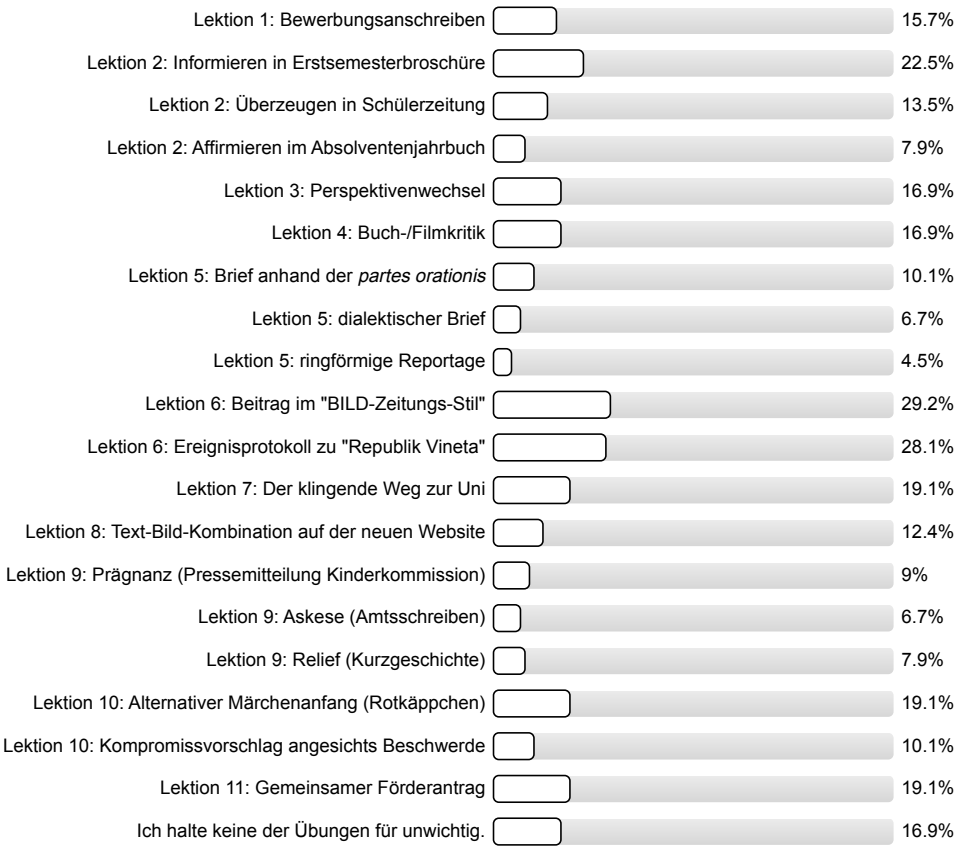
4.1) Welche Übung(en) halten Sie für besonders hilfreich zur Verbesserung Ihrer praktischen Schreibkompetenz?

n=89



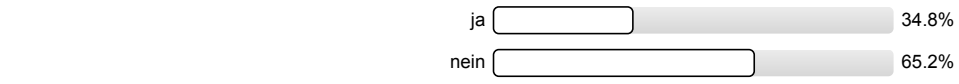
4.2) Welche Übung(en) halten Sie für <u>nicht</u> besonders hilfreich zur Verbesserung Ihrer praktischen Schreibkompetenz?

n=89

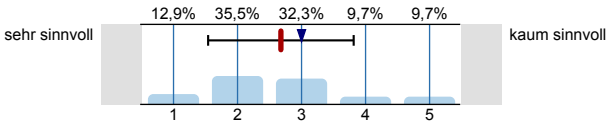


4.4) Haben Sie – zusätzlich zu den wöchentlichen Aufgaben – zusätzliche Übungen bearbeitet?

n=89



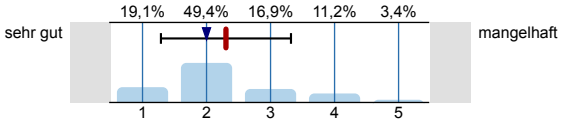
4.5) Für wie sinnvoll halten Sie die zusätzlichen, freiwilligen Übungen?



n=31
mw=2,7
md=3
s=1,1

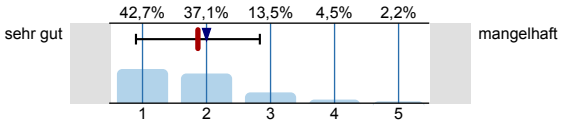
5. Präsenzsitzung

5.1) Wie beurteilen Sie die Gestaltung des ersten Teils der Präsenzsitzung (Übung zum kooperativen Schreiben)?



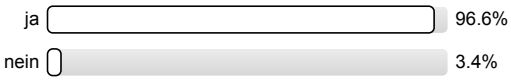
n=89
mw=2,3
md=2
s=1

5.2) Wie beurteilen Sie die Gestaltung des zweiten Teils der Präsenzsitzung (Besprechung der Abschlusstexte)?



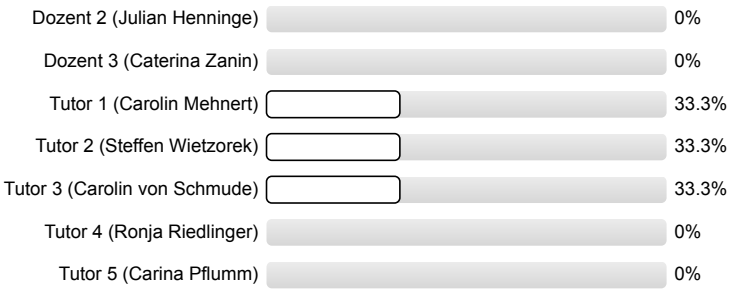
n=89
mw=1,9
md=2
s=1

5.3) Bei der Besprechung der Abschlusstexte wurde Ihre Gruppe durch den Dozenten bzw. einen Tutor betreut. Waren Sie insgesamt mit dieser Person zufrieden, was die Leitung der Feedbackgruppe sowie das fachliche Feedback anbelangt?



n=89

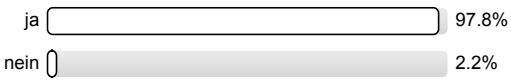
5.4) Bitte geben Sie den Betreuer an, mit dem Sie bei der Besprechung der Abschlusstexte unzufrieden waren. Nennen Sie bitte außerdem die Gründe sowie konkrete Verbesserungsvorschläge im Freitextfeld unten.



n=3

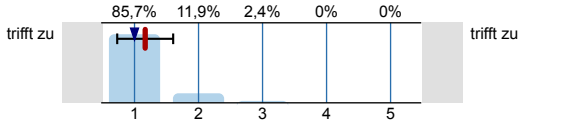
6. Betreuung

6.1) Fühlten Sie sich von Herrn Schmohl gut betreut?



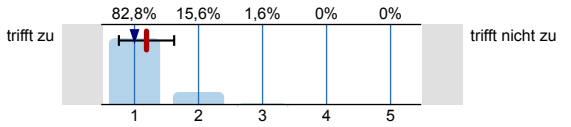
n=89

6.3) Herr Schmohl hat auf Anfragen zügig reagiert



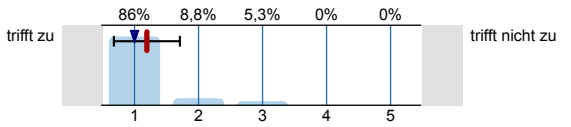
n=42
mw=1,2
md=1
s=0,4
E.=47

6.4) Herr Schmohl ist im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.



n=64
mw=1,2
md=1
s=0,4
E.=25

6.5) Herr Schmohl bringt den Teilnehmern Wertschätzung entgegen.



n=57
mw=1,2
md=1
s=0,5
E.=32

6.7) Bitte wählen Sie aus, von wem Sie für die Bearbeitung der Abschlusstextübungen betreut wurden

n=89

Julian Henninge	59.6%
Caterina Zanin	40.4%

6.8) Fühlten Sie sich von Herrn Henninge gut betreut?

n=53
mw=1,1
s=0,3

ja	92.5%
nein	7.5%

6.9) Fühlten Sie sich von Frau Zanin gut betreut?

n=36
mw=1
s=0

ja	100%
nein	0%

6.12) Hätten Sie sich eine intensivere Betreuung durch den Herrn Henninge gewünscht?

n=53
mw=2
s=0,2

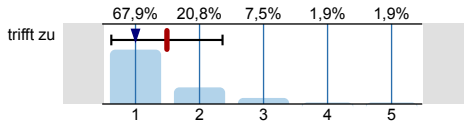
ja	3.8%
nein	96.2%

6.13) Hätten Sie sich eine intensivere Betreuung durch Frau Zanin gewünscht?

n=36
mw=2
s=0

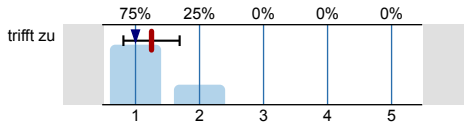
ja	0%
nein	100%

6.16) Herr Henninge hat mir insgesamt ein hilfreiches Feedback zu meinen Beiträgen gegeben.



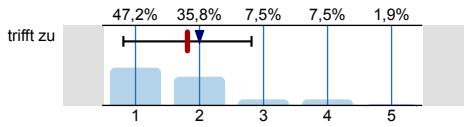
n=53
mw=1,5
md=1
s=0,9

6.17) Frau Zanin hat mir insgesamt ein hilfreiches Feedback zu meinen Beiträgen gegeben.



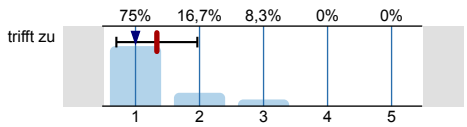
n=36
mw=1,3
md=1
s=0,4

6.18) Herr Henninge zeigt Engagement in seiner Lehrtätigkeit und versucht Begeisterung zu vermitteln



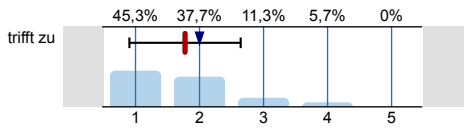
n=53
mw=1,8
md=2
s=1

6.19) Frau Zanin zeigt Engagement in ihrer Lehrtätigkeit und versucht Begeisterung zu vermitteln



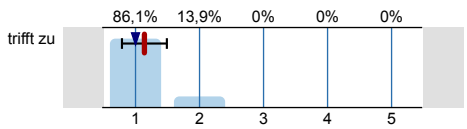
n=36
mw=1,3
md=1
s=0,6

6.20) Herr Henninge ist im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.



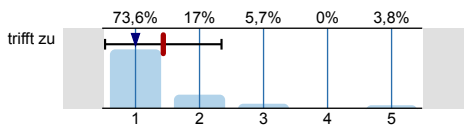
n=53
mw=1,8
md=2
s=0,9

6.21) Frau Zanin ist im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.



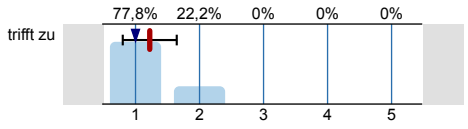
n=36
mw=1,1
md=1
s=0,4

6.22) Herr Henninge hat auf Anfragen zügig reagiert.



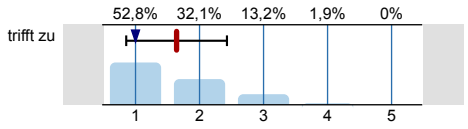
n=53
mw=1,4
md=1
s=0,9

6.23) Frau Zanin hat auf Anfragen zügig reagiert.



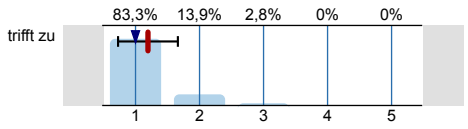
n=36
mw=1,2
md=1
s=0,4

6.24) Herr Henninge bringt den Teilnehmern Wertschätzung entgegen.



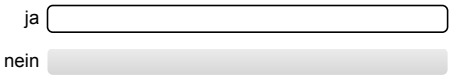
n=53
mw=1,6
md=1
s=0,8

6.25) Frau Zanin bringt den Teilnehmern Wertschätzung entgegen.



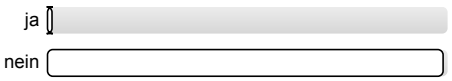
n=36
mw=1,2
md=1
s=0,5

6.28) Fühlten Sie sich durch die Tutoren insgesamt gut betreut?



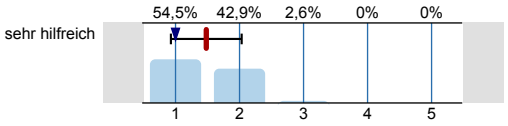
n=89
mw=1
s=0

6.30) Hätten Sie sich eine intensivere Betreuung durch die Tutoren gewünscht?



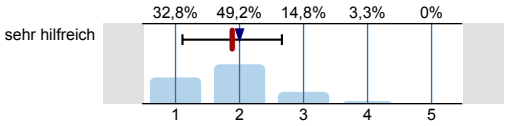
n=89

6.32) Wie hilfreich fanden Sie das Feedback von Tutor 1 (Tutorin_Carolin)?



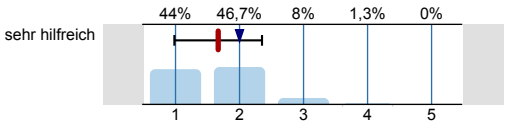
n=77
mw=1,5
md=1
s=0,6
E.=12

6.34) Wie hilfreich fanden Sie das Feedback von Tutor 2 (Tutor_Steffen)?



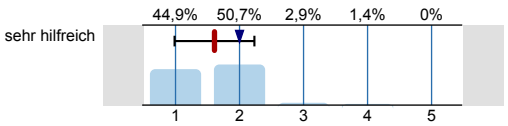
n=61
mw=1,9
md=2
s=0,8
E.=28

6.36) Wie hilfreich fanden Sie das Feedback von Tutor 3 (Tutorin_Caro)?



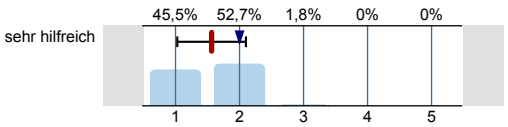
n=75
mw=1,7
md=2
s=0,7
E.=14

6.38) Wie hilfreich fanden Sie das Feedback von Tutor 4 (Tutorin_Ronja)?



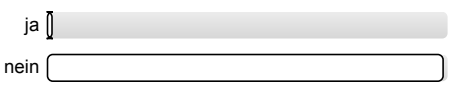
n=69
mw=1,6
md=2
s=0,6
E.=20

6.40) Wie hilfreich fanden Sie das Feedback von Tutor 5 (Tutorin_Carina)?



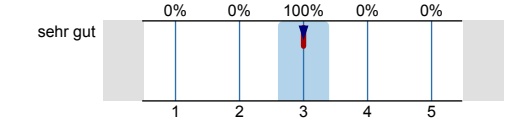
n=55
mw=1,6
md=2
s=0,5
E.=34

6.43) Haben Sie an dem freiwilligen Vertiefungskurs zu Lektion 1 (Bewerbungstraining) teilgenommen?



n=89

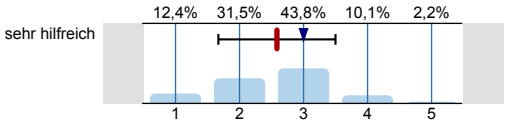
6.44) Wie beurteilen Sie insgesamt die Qualität des Vertiefungskurses?



n=1
mw=3
md=3
s=0

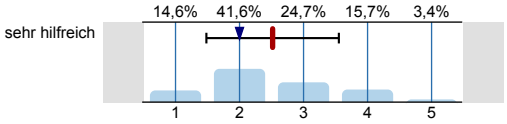
7. Zusammenarbeit mit den anderen Kursteilnehmern

7.1) Wie hilfreich waren die Kommentare der anderen Kursteilnehmer für Sie im Ganzen?



n=89
mw=2,6
md=3
s=0,9

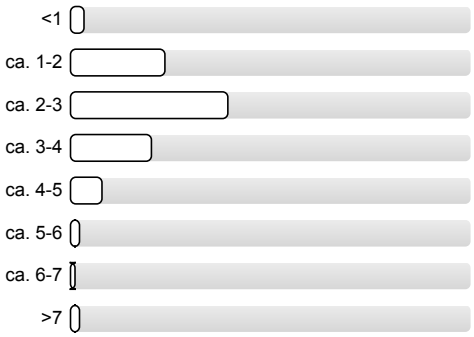
7.2) War es für Sie hilfreich, die Übungen der anderen Kursteilnehmer zu kommentieren?



n=89
mw=2,5
md=2
s=1

8. Selbsteinschätzung zum Lernerfolg

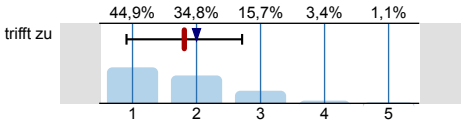
8.1) Mein durchschnittlicher Zeitaufwand für den Kurs (Stunden/Woche)



n=89
mw=3,3
s=1,3

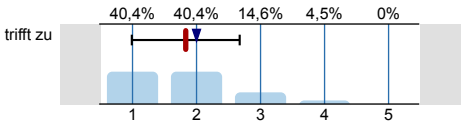
Welche Aussagen treffen zu?

8.2) Durch den Kurs ist mir der Schreibprozess bewusster geworden (Reflexionskompetenz).



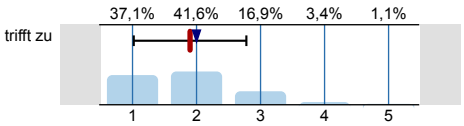
n=89
mw=1,8
md=2
s=0,9

8.3) Ich weiß jetzt besser, wie ich beim Schreiben vorgehen kann (Verfahrenskompetenz).



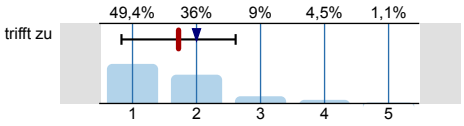
n=89
mw=1,8
md=2
s=0,8

8.4) Ich weiß jetzt besser, wie ich einen Text aufbauen kann (Gliederungskompetenz).



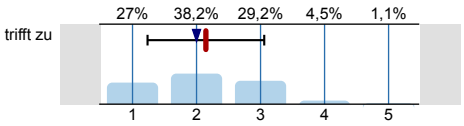
n=89
mw=1,9
md=2
s=0,9

8.5) Ich weiß jetzt besser, wie ich einen Text überarbeiten kann (Textgestaltungskompetenz).



n=89
mw=1,7
md=2
s=0,9

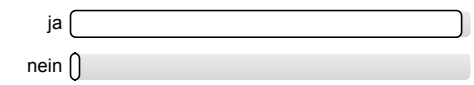
8.6) Ich weiß jetzt besser, wie ich einen Text für das jeweilige Medium aufbereiten kann (Medialisierungskompetenz).



n=89
mw=2,1
md=2
s=0,9

9. Verschiedenes

9.4) Ich würde den Kurs weiterempfehlen:

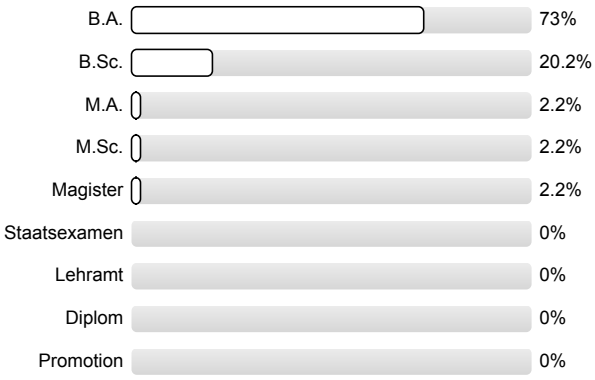


n=89
mw=1
s=0,1

10. Persönliche Angaben

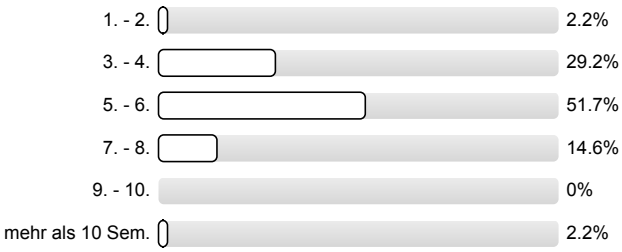
10.1) Angestrebter Abschluss

n=89



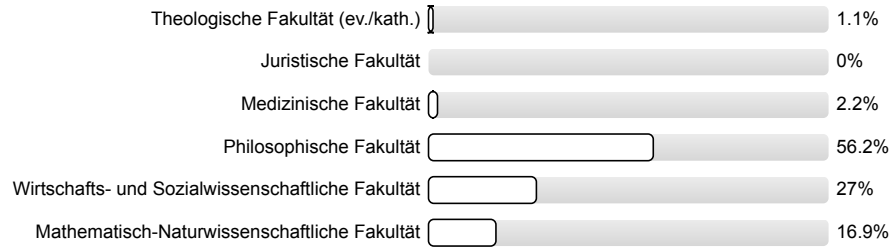
10.2) Anzahl der Fachsemester (aktuelles Semester)

n=89
mw=2,9
s=0,9



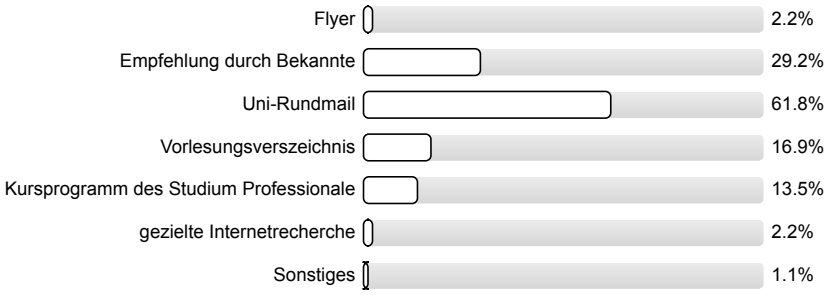
10.3) An welcher Fakultät studieren Sie?

n=89



10.4) Wie sind Sie auf unseren Kurs aufmerksam geworden?

n=89



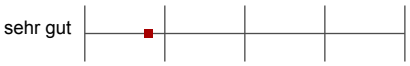
Vielen Dank für Ihr Feedback!

Profillinie

Teilbereich: Career Service
Name der/des Lehrenden: Tobias Schmohl
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage) Virtuelle Rhetorik | Schreibkompetenz (WS 2013/14)

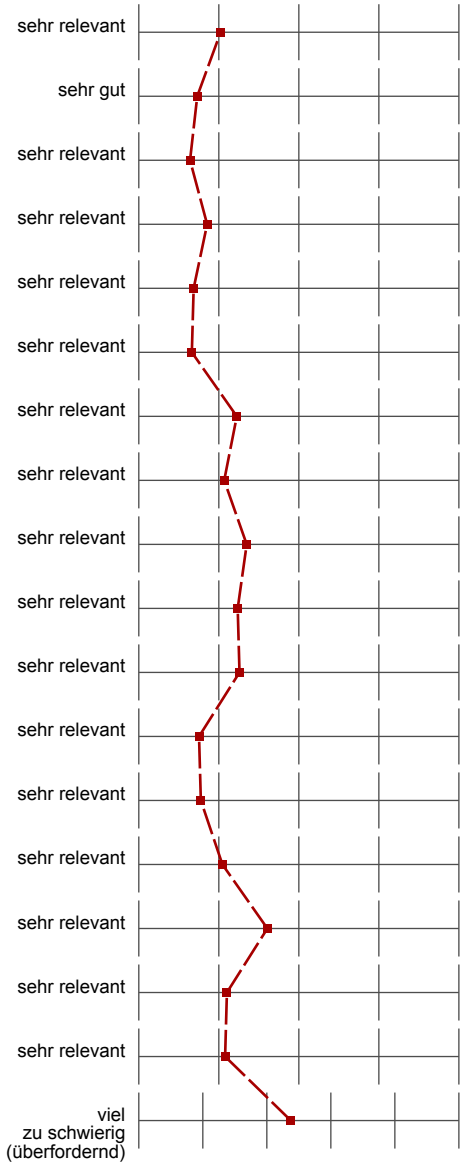
Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Kurskonzept und Lernplattform



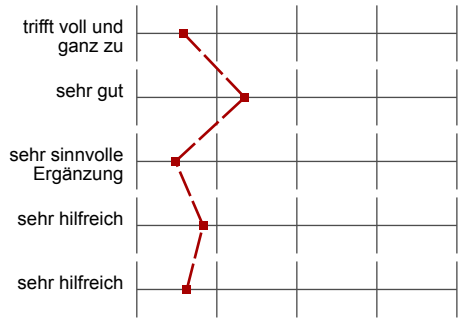
1.3)	Wie beurteilen Sie die Funktionalität der Lernplattform?	sehr gut	mangelhaft	n=89	mw=1,8 md=2,0 s=0,7

2. Relevanz der Kursinhalte



2.1)	„Verfahrensmodelle des Schreibens“ (Lektion 1)	sehr relevant	kaum relevant	n=89	mw=2,0 md=2,0 s=0,9
2.2)	Wie beurteilen Sie das Gesamtkonzept des Kurses (Inhalte, Abfolge der Lektionen...)?	sehr gut	mangelhaft	n=89	mw=1,7 md=2,0 s=0,6
2.3)	„Adressatenorientiertes Schreiben“ (Lektion 2)	sehr relevant	kaum relevant	n=89	mw=1,6 md=1,0 s=0,8
2.4)	„Kreativitätstechniken“ (Lektion 3)	sehr relevant	kaum relevant	n=89	mw=1,9 md=2,0 s=0,8
2.5)	„Strukturmuster (Erzählen, Beschreiben, Argumentieren)“ (Lektion 4)	sehr relevant	kaum relevant	n=89	mw=1,7 md=2,0 s=0,8
2.6)	„Modelle des Textaufbaus“ (Lektion 5)	sehr relevant	kaum relevant	n=89	mw=1,7 md=2,0 s=0,7
2.7)	„Tropen und Figuren“ (Lektion 6)	sehr relevant	kaum relevant	n=89	mw=2,2 md=2,0 s=0,9
2.8)	„Stilebenen und -register“ (Lektion 6)	sehr relevant	kaum relevant	n=89	mw=2,1 md=2,0 s=0,9
2.9)	„Klangdimension von Texten“ (Lektion 7)	sehr relevant	kaum relevant	n=89	mw=2,3 md=2,0 s=1,1
2.10)	„Metaphern“ (Lektion 8)	sehr relevant	kaum relevant	n=89	mw=2,2 md=2,0 s=0,8
2.11)	„Text-Bild-Kombinationen“ (Lektion 8)	sehr relevant	kaum relevant	n=89	mw=2,3 md=2,0 s=1,0
2.12)	„Überarbeitungsstrategien (Prägnanz, Askese, Relief)“ (Lektion 9)	sehr relevant	kaum relevant	n=89	mw=1,8 md=2,0 s=0,9
2.13)	„Varianten des Textanfangs und -endes“ (Lektion 10)	sehr relevant	kaum relevant	n=89	mw=1,8 md=2,0 s=0,9
2.14)	„Kohärenz und Kohäsionsmittel“ (Lektion 10)	sehr relevant	kaum relevant	n=89	mw=2,0 md=2,0 s=0,8
2.15)	„Techniken des kooperativen Schreibens“ (Lektion 11)	sehr relevant	kaum relevant	n=89	mw=2,6 md=2,0 s=1,1
2.16)	„Aufbereitung von Texten für Printmedien“ (Lektion 12)	sehr relevant	kaum relevant	n=89	mw=2,1 md=2,0 s=0,8
2.17)	„Aufbereitung von Texten für Onlinemedien“ (Lektion 12)	sehr relevant	kaum relevant	n=89	mw=2,1 md=2,0 s=0,8
2.19)	Bitte präzisieren Sie Ihre Einschätzung zum Lernerfolg	viel zu schwierig (überfordernd)	viel zu einfach (stark unterfordernd)	n=8	mw=3,4 md=3,5 s=1,4

3. Lehrmaterialien und didaktische Hilfsmittel

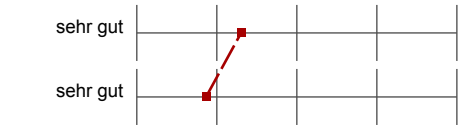


3.1)	Fachtermini und Theorien wurden verständlich erläutert.	trifft voll und ganz zu	trifft überhaupt nicht zu	n=89	mw=1,6 md=1,0 s=0,7
3.2)	Das Hauptmedium der Wissensvermittlung stellte in diesem Online-Seminar das Lehrvideo dar. Wie gut kamen Sie mit dieser Art des	sehr gut	überhaupt nicht	n=89	mw=2,3 md=2,0 s=1,2
3.3)	In den PDF-Folien wurden die wichtigsten Inhalte der Lehrvideos zusammengefasst. Inwiefern haben Sie die Folien als sinnvolle	sehr sinnvolle Ergänzung	kaum sinnvolle Ergänzung	n=89	mw=1,5 md=1,0 s=0,8
3.6)	Für wie hilfreich halten Sie die Erläuterungen und Definitionen des Glossars?	sehr hilfreich	kaum hilfreich	n=64	mw=1,8 md=2,0 s=0,7
3.7)	Für wie hilfreich halten Sie die Quickinfos zu Fachbegriffen in den Aufgabenstellungen?	sehr hilfreich	kaum hilfreich	n=88	mw=1,6 md=1,5 s=0,7

4. Übungen

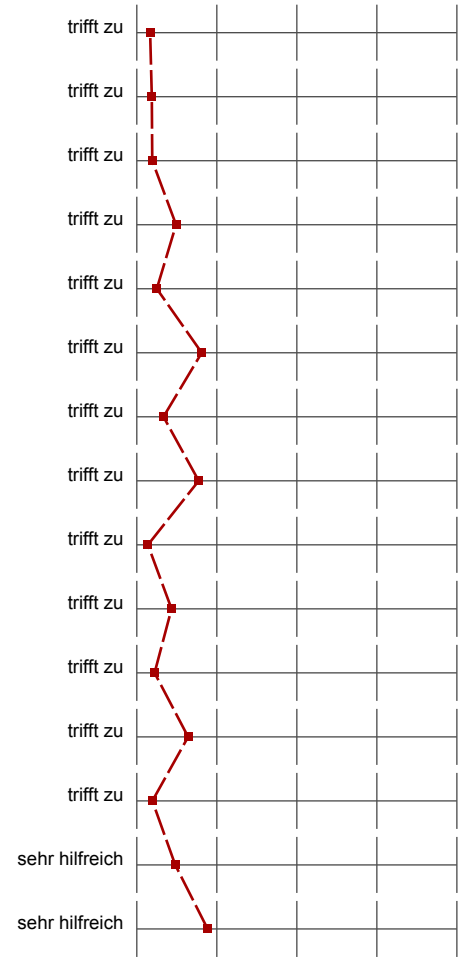
4.5)	Für wie sinnvoll halten Sie die zusätzlichen, freiwilligen Übungen?	sehr sinnvoll	kaum sinnvoll	n=31	mw=2,7 md=3,0 s=1,1

5. Präsenzsitzung



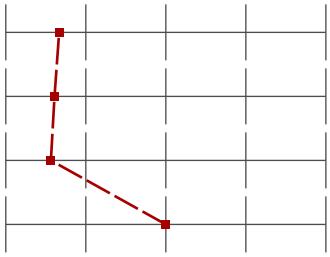
5.1)	Wie beurteilen Sie die Gestaltung des ersten Teils der Präsenzsitzung (Übung zum kooperativen Schreiben)?	sehr gut	mangelhaft	n=89	mw=2,3 md=2,0 s=1,0
5.2)	Wie beurteilen Sie die Gestaltung des zweiten Teils der Präsenzsitzung (Besprechung der Abschlusstexte)?	sehr gut	mangelhaft	n=89	mw=1,9 md=2,0 s=1,0

6. Betreuung



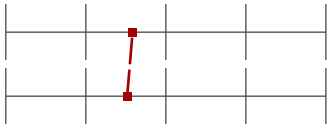
6.3)	Herr Schmohl hat auf Anfragen zügig reagiert	trifft zu	trifft zu	n=42	mw=1,2 md=1,0 s=0,4
6.4)	Herr Schmohl ist im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.	trifft zu	trifft nicht zu	n=64	mw=1,2 md=1,0 s=0,4
6.5)	Herr Schmohl bringt den Teilnehmern Wertschätzung entgegen.	trifft zu	trifft nicht zu	n=57	mw=1,2 md=1,0 s=0,5
6.16)	Herr Henninge hat mir insgesamt ein hilfreiches Feedback zu meinen Beiträgen gegeben.	trifft zu	trifft nicht zu	n=53	mw=1,5 md=1,0 s=0,9
6.17)	Frau Zanin hat mir insgesamt ein hilfreiches Feedback zu meinen Beiträgen gegeben.	trifft zu	trifft nicht zu	n=36	mw=1,3 md=1,0 s=0,4
6.18)	Herr Henninge zeigt Engagement in seiner Lehrtätigkeit und versucht Begeisterung zu vermitteln	trifft zu	trifft nicht zu	n=53	mw=1,8 md=2,0 s=1,0
6.19)	Frau Zanin zeigt Engagement in ihrer Lehrtätigkeit und versucht Begeisterung zu vermitteln	trifft zu	trifft nicht zu	n=36	mw=1,3 md=1,0 s=0,6
6.20)	Herr Henninge ist im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.	trifft zu	trifft nicht zu	n=53	mw=1,8 md=2,0 s=0,9
6.21)	Frau Zanin ist im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.	trifft zu	trifft nicht zu	n=36	mw=1,1 md=1,0 s=0,4
6.22)	Herr Henninge hat auf Anfragen zügig reagiert.	trifft zu	trifft nicht zu	n=53	mw=1,4 md=1,0 s=0,9
6.23)	Frau Zanin hat auf Anfragen zügig reagiert.	trifft zu	trifft nicht zu	n=36	mw=1,2 md=1,0 s=0,4
6.24)	Herr Henninge bringt den Teilnehmern Wertschätzung entgegen.	trifft zu	trifft nicht zu	n=53	mw=1,6 md=1,0 s=0,8
6.25)	Frau Zanin bringt den Teilnehmern Wertschätzung entgegen.	trifft zu	trifft nicht zu	n=36	mw=1,2 md=1,0 s=0,5
6.32)	Wie hilfreich fanden Sie das Feedback von Tutor 1 (Tutorin_Carolin)?	sehr hilfreich	kaum hilfreich	n=77	mw=1,5 md=1,0 s=0,6
6.34)	Wie hilfreich fanden Sie das Feedback von Tutor 2 (Tutor_Steffen)?	sehr hilfreich	kaum hilfreich	n=61	mw=1,9 md=2,0 s=0,8

6.36)	Wie hilfreich fanden Sie das Feedback von Tutor 3 (Tutorin_Caro)?	sehr hilfreich	kaum hilfreich	n=75	mw=1,7 md=2,0 s=0,7
6.38)	Wie hilfreich fanden Sie das Feedback von Tutor 4 (Tutorin_Ronja)?	sehr hilfreich	kaum hilfreich	n=69	mw=1,6 md=2,0 s=0,6
6.40)	Wie hilfreich fanden Sie das Feedback von Tutor 5 (Tutorin_Carina)?	sehr hilfreich	kaum hilfreich	n=55	mw=1,6 md=2,0 s=0,5
6.44)	Wie beurteilen Sie insgesamt die Qualität des Vertiefungskurses?	sehr gut	mangelhaft	n=1	mw=3,0 md=3,0 s=0,0



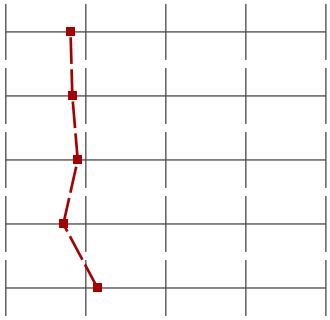
7. Zusammenarbeit mit den anderen Kursteilnehmern

7.1)	Wie hilfreich waren die Kommentare der anderen Kursteilnehmer für Sie im Ganzen?	sehr hilfreich	kaum hilfreich	n=89	mw=2,6 md=3,0 s=0,9
7.2)	War es für Sie hilfreich, die Übungen der anderen Kursteilnehmer zu kommentieren?	sehr hilfreich	kaum hilfreich	n=89	mw=2,5 md=2,0 s=1,0



8. Selbsteinschätzung zum Lernerfolg

8.2)	Durch den Kurs ist mir der Schreibprozess bewusster geworden (Reflexionskompetenz).	trifft zu	trifft nicht zu	n=89	mw=1,8 md=2,0 s=0,9
8.3)	Ich weiß jetzt besser, wie ich beim Schreiben vorgehen kann (Verfahrenskompetenz).	trifft zu	trifft nicht zu	n=89	mw=1,8 md=2,0 s=0,8
8.4)	Ich weiß jetzt besser, wie ich einen Text aufbauen kann (Gliederungskompetenz).	trifft zu	trifft nicht zu	n=89	mw=1,9 md=2,0 s=0,9
8.5)	Ich weiß jetzt besser, wie ich einen Text überarbeiten kann (Textgestaltungskompetenz).	trifft zu	trifft nicht zu	n=89	mw=1,7 md=2,0 s=0,9
8.6)	Ich weiß jetzt besser, wie ich einen Text für das jeweilige Medium aufbereiten kann (Medialisierungskompetenz).	trifft zu	trifft nicht zu	n=89	mw=2,1 md=2,0 s=0,9



Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Kurskonzept und Lernplattform

1.1) Kommentare und Verbesserungsvorschläge zur Lernplattform

- - Gutes Konzept, hat Spaß gemacht, hilfreich
  - Videos könnten etwas lauter sein
- - Kennzeichnung der Pseudonyme als männlich oder weiblich für persönlichere Anrede beim Feedback
  - Lernplattform war für mich wenig übersichtlich, die wichtigsten Funktionen sollten als Link auf der Startseite verfügbar sein (Bspw. Feedback und aktuelle Lerngruppe)
- - die Lernplattform wird sehr gut betreut
- - übersichtlich gestaltete Lernplattform (z.B. anstehende Termine und Aufgaben)
  - Versenden von Dateianhängen an Dozenten und andere Kursteilnhemer über die Plattform nicht möglch
- ----
- 2maliges Aussetzen von Übungen erlauben um den Druck rauszunehmen
- Abstürze vermeiden
- Alles in Allem hat mir der Kurs sehr gut gefallen.
  Er war sehr abwechslungsreich. Die Lektionen betrachte ich alle als sinnvoll.
  Auch das Feedback der Tutoren war stets sehr ausführlich und hilfreich.
  Die Folien haben immer einen guten Überblick über die Inhalte geliefert.
- Alles super, sehr übersichtlich und gut gestaltet. Einfache Bedienung.
- Am Anfang gab es ein paar technische Probleme, dass man zum Beispiel relativ schnell abgemeldet wurde und solche Dinge. Allerdings wurden diese Dinge schnell behoben. Was mich teilweise ein bisschen gestört hat, sind die doch sehr eingegrenzten Optionen, die das Textfenster zur Textformatierung und -gestaltung bietet. Das Fenster an sich leuchtet mir dabei natürlich durchaus ein, denn so hat man hinterher nicht tausend verschiedene Textformate.
- An sich sehr gut, Hilfe kommt immer prompt und auch sehr begründet. Was man besser machen könnte, wäre vielleicht noch eine frühere Kommentierung der Textpoolübungen
- Bei den einzelnen Aufgaben wären konkreter Beispiele hilfreich, um zu verstehen, was genau in der Aufgabe gefordert wird - Die Aufgabenstellung war manchmal etwas flapsig.
- Das Konzept hat mir gut gefallen, auch die gute Betreuung durch die Tutoren und Dozenten. Was mir nicht ganz so gut gefallen hat war, dass die Seite der Schreibkompetenz nicht immer funktioniert hat und es am Anfang auch Probleme mit dem zu schnellen Ausgeloggt werden gab. Gut jedoch war die schnelle Lösung der Probleme.
- Das Online-Konzept ist eine super Variante um Schlüsselqualifikationen zu erwerben und bietet sich beim Thema Schreiben sehr gut an. Bezüglich des Abschlusstextes hatte ich das Gefühl waren manche über ihre Adressaten des Textes verwirrt. Ob sie als Adressaten jetzt die anderen Studentne wählen sollen oder eine Zielgruppe entsprechend des Mediums, für das sie sich während der Lektion entschieden hatten.
- Der Chatroom war etwas chaotisch.
- Der Kommentierablauf und die Kommentierfunktion der anderen Arbeiten sollten deutlicher gekennzeichnet werden.
- Die Aufgabenstellungen kürzer und prägnanter verfassen. Teilweise war die Aufgabenstellung nicht ganz klar.
- Die Folien der einzelnen Übungen konnte ich nicht herunterladen, um sie so für mich zu archivieren.
- Die Lernplattform finde ich gut, aber mich persönlich hat gestört, dass man die Mails immer auf die private Mailadresse und auch auf die der Plattform bekommen hat. Am Anfang ist das noch sinnvoll, aber im Laufe der Zeit stört es, wenn man alles doppelt bekommt.
- Die Lernplattform finde ich übersichtlich und gut. Eventuell könnte man an der Formatierungsübernahme aus Word heraus arbeiten. Im Begrifflexikon hätte der ein oder andere Fachbegriff besser erklärt werden können und ohne Bezug zu nehmen auf einen anderen Fachbegriff. Ansonsten gibts es nichts auszusetzen.
- Die Lernplattform hat bei mir immer gut funktioniert.
- Die Lernplattform hat mir, alles in allem, sehr gut gefallen.
- Die Lernplattform ist sehr übersichtlich gestaltet, man findet sich sehr gut zurecht. Vor allem die Startseite hilft, dass man mit nur wenigen Klicks beim Wichtigsten landet.
- Die Lernplattform ist sehr übersichtlich und benutzerfreundlich gestaltet.

- Die Lernplattform ist sehr übersichtlich und intuitiv gestaltet. Besonders gut hat mir gefallen, dass auf der Startseite die nächsten Termine und noch offene Aufgaben angezeigt wurden.
- Die Lernplattform war für mich sehr übersichtlich. Durch die Startseite konnte ich direkt sehen, was ich zutun habe oder eine Nachricht habe. Das hat mir sehr gut gefallen.
- Die Plattform finde ich gut und angemessen gestaltet. Keine Verbesserungsvorschläge.
- Die Plattform gefällt mir super. Sie ist übersichtlich und auch Funktionen wie die Rechtschreibregeln etc. sind eine sinnvolle Ergänzung.
- Die Plattform war gut strukturiert. Technische Probleme wurden schnell behoben.
- Die Plattform war verständlich und man konnte gut mit arbeiten
- Einfach zu handhaben.
- Es sollte gewährleistet werden, dass man zu jeder Zeit auf die Plattform zugreifen muss. Die doch häufiger als erwarteten technischen Störungen sollten dringlichst behoben werden.
- Etwas mehr Zeit für lange Übungen zum Ende des Seminares
- Grundsätzlich halte ich das Konzept für sehr gut ausgearbeitet und effektiv. Einzig sporadische Serverausfälle waren hin und wieder ärgerlich.

  Für die Kommentare fände ich es vorteilhaft, die Möglichkeit einzubauen, direkt auf der Plattform in der Kommentarsektion auf Kommentare anderer Teilnehmer und Tutoren antworten zu können, was diesen auch angezeigt werden sollte, ähnlich wie die Kommentare zur eigenen Übung. So könnte man vielleicht die Diskussion ein wenig fördern. Mir schien, dass so viele nur schnell kommentieren und dem dann keine weitere Beachtung schenken ... auch inhaltlich sollte man vor allem beim Feedback die Teilnehmer irgendwie noch mehr fordern.
- Gut durchdachte Plattform. Nur der angebotene Chatroom für die Lektion "Kooperatives Schreiben" war völlig sinnlos. Informationen können viel besser und zeitunabhänig über das Messagingsystem ausgetauscht werden. Das sich alle Mitglieder zeitlich absprechen und dann noch in einem "Gespräch" sofort alle Anmerkungen zum Text der Anderen parat haben, ist utopisch. Da wäre eine einheitliche Filesharingplatform sinnvoller.
- Ich bin sehr froh, an diesem Kurs teilgenommen zu haben, da ich im Bezug auf mein eigenes Schreiben viel dazugelernt habe und verbessern konnte. Anmerken würde ich lediglich, dass es mir persönlich manchmal etwas zu stressig war, beide Aufgaben (Textpool und Abschlusstextübung) in einer Woche zu erledigen. Ansonsten toller Kurs!
- Ich fand die Plattform sehr übersichtlich und klar strukturiert.
- Ich finde das System ganz gut so wie es ist.
- Ich finde den Kurs wirklich gut und auch sehr produktiv! Ich habe viel gelernt und würde es jedem weiterempfehlen! Es war alles logisch und auch relativ leicht nachvollziehbar. Außerdem merkt man, dass es euch Tutoren und Dozenten auch sehr viel Spaß macht, was ich sehr motivierend finde! Es gibt meiner Meinung nach eigentlich nichts zu verbessern.
- Ich finde die Lernplattform wirklich sehr gelungen und hilfreich
- Ich finde, die Lernplattform ist übersichtlich und strukturiert aufgebaut. Man hat sofort einen Überblick und muss sich nicht lange "einarbeiten". Das "Feld" mit den offenen Aufgaben ist, finde ich, sehr gut und man weiß, was man noch zu tun hat.
- Ich hatte im Verlauf des Kurses immer wieder Schwierigkeiten mit der Formatierung des Textes im Textfeld der einzelnen Übungen, da man dort leider nicht alle gängigen Möglichkeiten hat den Text wie gewünscht zu formatieren, beispielweise kann man den Zeilenabstand nicht verändern. Es ist zwar nicht das Hauptlernziel, dass man am Ende seine Texte besonders formschön formatieren kann, allerdings könnte man trotzdem überlegen einige Bearbeitungswerkzeuge zu ergänzen, da sich ein gut formatierter Text auch angenehmer und besser lesen lässt.
- In der heutigen Zeit (Stichwort Snowden) ist eine ungesicherte Verbindung über welche Anmeldedaten übertragen werden eine Todsünde, vor allem weil am Ende der Verbindung mindestens der Name des Teilnehmers abgegriffen werden kann.
- Keine (2 Nennungen)
- Kommentare Anderer erst einblenden wenn man selbst sein Kommentar abgegeben hat. Sonst orientiert man sich zu sehr an dem bereits gesagten und übersieht vll produktive neue Hinweise.
- Man findet sich auf der Plattform sehr gut zurecht! Nur der Chat, den wir gegen Ende benutzen sollten, hat nicht funktioniert. Vielleicht könnte man sich da eine Alternative ausdenken?
- Meiner Meinung sollte einheitlich beschlossen werden, wie stark sich die Dozenten in die Bearbeitung der Abschlusstexte "einmischen".
- Mir war teilweise die Feedbackrunde jeder Woche unklar, dh. viel mehr wusste ich nie sicher, wem ich genau mein Feedback geben muss. Ob meiner neuen Gruppe oder meiner alten Gruppe?! Vielleicht könnten Sie das ein wenig deutlicher gestalten.
- Mit der Lernplattform bin ich gut zurechgekommen. Auf der Startseite stehen zudem alle relevanten Informationen für die kommende Woche. So ist man immer gut informiert.

- Neuaufnahme der (etwas) veralteten Lernvideos, die durchaus auch als Audiostreams funktionieren würden.
- Oftmals ist der Server zusammengebrochen und man konnte zu bestimmten Zeiten nicht an seinen Übungen arbeiten
- Passt meiner Meinung nach genau so wie es ist. Keine Verbesserungsvorschläge.
- Respekt für die sehr gut funktionierende Lernplattform!

  Gut gelungen ist auch die Betreuung. Gibt es ein Problem, wird es sofort behoben.

  Auch die Informationspolitik ist klasse! Sowohl in den wöchentlichen Emails als auch bei konkreten Problemfällen.
- Sehr nützlich, evtl. weniger Leistungsaufwand, da man nebenher noch einige Kurse etc. hat
- Sehr übersichtliche und gut strukturierte Seite. Man findet sich direkt und schnell zurecht.
- Stabilere Server für die Lernplattform wären wünschenswert.
- Texteingabefeld: Bei bestimmten Lektionen wie z.B. L 10, hat man sich viel Mühe mit dem Layout gegeben, welches dann im Textfeld nicht übernommen wurde. Hier könnte man vielleicht etwas verbessern. Z.B. alle Texte als pdf hochladen.

  Zu kurze Zeit für die Themenfindung und dann aber sehr lange Bearbeitungsphase.

- an sich fand ich die Plattform gut aufgebaut. Man hat sich schnell auf ihr zurecht finden können. Deswegen habe ich keine Kritik, was die Plattform angeht
- es gibt schon eine unterschiedl. Wahrnehmung der Tutoren. Mir schien es das einige eher nett und begeistert waren, und andere dann schon viel härter bewertet haben. Irgendwie sollten alle die gleichen Anforderungen haben.
- intuitiver übersichtlicher Aufbau
- sehr übersichtlich gestaltet, einfach Handhabung

1.2) Wünschen Sie sich inhaltliche Änderungen/Ergänzungen?

- - wie formuliere ich einen Text richtig? (Passende Wörter wählen, klare Sätze bauen..) --> Thema für eine Lektion
- - zusätzliche Präsenzsitzung nach der 6. oder 7. Lektion, um alle vorangehenden Lektionen zu besprechen/wiederholen/o.ä.
- -----
- Auf das Bewerbungsschreiben kann man verzichten.
- Bessere Erklärungen für die Abschlusstextaufgaben
- Das Schreibjournal war wirklich schwierig umzusetzen und hat die Arbeit eher erschwert als erleichtert.
- Das Schreibtagebuch ist zeitaufwendig und dafür relativ unnütz.
- Das Verfassen eines Schreibjournals hat mir persönlich mehr im Weg gestanden als geholfen, weil ich beim Schreiben nicht Lektion für Lektion abarbeite, sondern diese im Kopf strukturiere und schließlich alles auf einmal aufschreibe.
- Der Inhalt des Kurses war immer sehr interessant und wurde durch die Videos und Foliensätze gut erklärt. Auch wenn die Videos sicherlich schon einige Jahre alt sind und man sich vorkommt wie in einer Zeitmaschine. Sehr gut war auch die Präsenzsitzung mit dem kooperativen Schreiben, es hat viel Spaß gemacht mal mit reellen Menschen an einem Text zu arbeiten.
- Die Auswahl der Inhalte hat mir gut gefallen.
- Die wöchentlichen Videos sollten dringend ein Update erhalten. Die Videos sind teilweise sehr veraltet und fremdschämen ist vorprogrammiert.
- Eigentlich alles toll, aber ein Ersatz für die Videos wäre vielleicht nicht schlecht ;)
- Eigentlich nicht! Evtl. würde ich einen größeren Schwerpunkt auf Bewerbungsschreiben legen. Soll aber keineswegs eine Kritik sein!
- Ein Seminar zum Kreativen Schreiben wäre toll!
- Ergänzt werden sollte das Thema wissenschaftliches Arbeiten und Literaturrecherche.
- Evtl. mehr Akzent auf kreative Techniken zur Entwicklung von Texten.
- Ich fände es gut wenn auch das wissenschaftliche Schreiben etwas einbezogen werden könnte.
- Ich habe nichts konkret vermisst.
- Ich hätte es begrüßt, wenn zumindes ein oder zwei der Kapitel sich dem wissenschaftlichen Schreiben gewidmet hätten.
- Ich hätte mir gewünscht, dass mehr zum wissenschaftlichen Schreiben angeboten wird, da wir an der Uni sind und uns wissenschaftliches Schreiben noch einige Zeit begleiten wird.
  Außerdem hätte ich mir mehr Dinge wie z.B. das Bewerbungsschreiben gewünscht, das jeder der Studenten irgendwann einmal brauchen wird.
- Ich könnte mir vorstellen, dass es hilfreich wäre mal einen aktuellen Artikel einer Zeitung oder Zeitschrift bezüglich des Schreibstils, Textaufbaus etc. zu analysieren. Weiterhin hätte ich mir gewünscht, da das Ziel des Kurses die Erarbeitung eines journalistischen Textes ist etwas darüber zu erfahren, ob sich das Schreiben für die verschiedenen Ressorts massiv unterscheidet, z.B. Sport u. Politik.
- Ich würde inhaltlich nichts verändern.
- Im Moment fallen mir keine inhaltlichen Ergänzungen oder Änderungen ein.
- Inhaltlich fände ich es besser, wenn ein bisschen mehr auf das wissenschaftliche Schreiben eingegangen werden würde. Natürlich gab es nun die Sitzung zum wissenschaftlichen Schreiben, diese ist aber in der Prüfungszeit an einem Freitag abend sehr schlecht gelegt.
- Inhaltlich hat mir der Aufbau des Kurses sehr gut gefallen. Sowohl die Textpool-Übungen und besonders die Übungen zum Abschlusstext, waren meiner Meinung nach sinnvoll aufeinander aufbauend.
- Inhaltlich war das Konzept sehr vielfältig und gut strukturiert. Ich kann im Moment keine änderungswürdigen Aspekte finden...
- Inhaltliche Änderungen schlage ich nicht vor, da für mich alles Wichtige in den Lektionen enthalten war.
- Keine (2 Nennungen)
- Keine.
- Kommentierpflicht einschränken
- Lektion 10 weiter an den Anfang.

  Bei einigen Textpoolaufgaben(besonders die Textpool Aufgabe Perspektivenwechsel) hatte ich (am Anfang!) Schwiegrigkeiten beim bearbeiten, weil ich aus der Aufgabenstellung nicht schlau wurde.

Bei einigen Aufgaben gab es Besipieltexte, welche mir dann aber gut geholfen haben.

- Mehr kreatives Schreiben würde mir sehr gefallen
- Nein (5 Nennungen)
- Nein, ich finde es wurden alle wichtigen Themen bearbeitet.
- Nein, ich habe mir keine inhaltlichen Änderungen gewünscht.
- Nein. (2 Nennungen)
- Noch mehr in Bereichen, die später sehr relevant sind, wie Bewerbung oder Fördermittelantrag etc.
- Passt meiner Meinung nach genau so wie es ist. Keine Verbesserungsvorschläge.
- inhaltlich bin ich voll zufrieden
- inhaltlich wurde relativ viel geboten, aus verschiedenen Bereichen - gut.
- mehr wissenschaftliches Schreiben (z.B. Hausarbeit, Essay etc)
- meiner Meinung nach bedarf die Plattform keiner Änderungen
- nein (4 Nennungen)
- Änderungen würde ich nicht vornehmen.

1.4) Wurden Themen zu knapp dargestellt? Oder zu umfangreich? Welche?

- -
- - alle Themen wurden angemessen dargestellt
- - das wissenschaftliche Schreiben etwas zu kurz
  - Sinn von Kreativitätstechniken wie sich in einen Gegenstand hineinzuversetzen etwas befremdlich
- Alle Themen wurden ausreichend behandelt.
- Dadurch, dass man immer eine Woche zur Bearbeitung eines Themas hatte, hatte ich nie ein Problem damit, dass ein Thema zu umfangreich war. Wo man vielleicht mehr häte drauf eingehen können, wäre das wissenschaftliche Schreiben.
- Das Thema der Stilfiguren inklusive Klangfiguren wurde etwas zu ausführlich behandelt, da diese bei wissenschaftlichen oder informativen Texten weniger passend sind. So etwas würde allerdings sehr zum kreativen Schreiben passen! Oder zu einem Rhetorik Seminar im Sinne von tatsächlichen Reden.
- Das wissenschaftliche Arbeiten wurde definitiv zu knapp dargestellt. Wobei genau diese Thema uns Studenten sehr betrifft, immerhin ist das ja auch ein Kurs für Studenten.
- Der Teil mit Metaphern & Askese etc war für mich etwas zu knapp beschrieben.
- Der Umfang war angemessen. Manche Themen wurden ausführlicher behandelt als andere, aber meist waren diese auch wichtiger.
- Die Darstellung der Themen war angebracht in ihrem Umfang.
- Die Themen wurden alle gut dargestellt. Ein Beispiel in der Aufgabe, war für mich eine gute Hilfe, es zu verstehen.
- Die Themen wurden ausgewogen dargestellt; vielleicht könnte man noch weitere Vertiefungen zu einzelnen Themen ermöglichen.
- Die Themen wurden ausreichend dargestellt.
- Die einzelnen Sitzungen zu Stilmitteln, Metaphern und Klang der Sätze vermittelten einen solitären Eindruck. Es wurde zu wenig betont, dass ein guter Text alles in Maßen braucht und nicht nur eines.
- Für mich war dieLektion der Veranschaulichung/Metaphern ein wenig zu umfangreich dargestellt.
- Ich fand das Bewerbungsschreiben nicht notwendig, da es im Career Service extra Kurse für Bewerbungsschreiben gibt. Außerdem ist das, meiner Meinung nach, etwas zu persönlich. Ich hätte mir dafür als Einstieg etwas Lockeres, Kreatives zum Aufwärmen gewünscht.
  Ansonsten fand ich die Themen vom Umfang her gut behandelt.
- Ich fand den Umfang stets angemessen
- Ich fande, das Themenfeld mit den rhetorischen Figuren zu umfangreich. Aber vielleicht nur, weil ich mit diesem Thema große Probleme hatte. Sonst fand ich die Themen interessant und gut dargestellt.
- Ich finde, dass die Themen angemessen dargestellt wurden, nur waren manche für mich zu zeitaufwendig und unverständlich, z.b. Text-Bild-Kombination auf neuer Website
- Ich hatte an einigen Stellen das Gefühl, immer dann wenn mehr auf rhetorische Theorie verwiesen wurde, dass man ein stark vereinfachte Inhalte geliefert bekam. Da man in einem Onlineseminar kein Rhetorikgrundstudium ersetzen kann ist das natürlich nicht unangemessen. Aber teilweise hatte ich das Gefühl, dass ich diese Informationen, aufgrund der vielen Fragezeichen, die noch bei mir bestanden oder eben weil es mir "oversimplified" vorkam, einfach ausgeblendet habe. Aber als jemand, der schon geraume Zeit mit seinem Magisterhauptstudium beschäftigt ist, bin ich hier evtl. auch etwas zu theorieversessen.
- Ich hätte mir gewünscht, wenn man die Texte an einer Stelle hätte analysieren müssen. Oder Stilmittel benennen in einem gegebenen Text, da hierdurch das Gefühl für die Stilmittel verstärkt wird.
- Insgesamt hat mir die inhaltliche Themenvielfalt des Kurses gut gefallen.
- Keine
- Manche Themen, die eher praxisorientiert waren, sind meiner Meinung nach zu knapp dargestellt worden. Wie zum Beispiel das Thema Techniken zur Förderung der Kreativität.
- Meiner Meinung nach wurde jedes Thema in einem angemessenen Umfang präsentiert.
- Mir hat die Themenauswahl gut gefallen.
- Nein (4 Nennungen)
- Nein nie zu knapp
- Nein, ich wüsste gerade keins. Vielleicht hätte man auf das Anschreiben in der ersten Lektion genauer eingehen können oder dies in weiteren Lektionen ausbauen können.
- Nein, war im Großen und Ganzen passend.

- Nein, waren passend. Nicht zuviel und nicht zu wenig
- Nein.
- Nein. Siehe oben.
- Passt meiner Meinung nach genau so wie es ist. Keine Verbesserungsvorschläge.
- Rhetorische Figuren leider etwas zu knapp.
  Lektion 3 Kreativität hätte mir selber auch mehr helfen können.
- Vielleicht sind die Lektionen zu Stillmitteln und Klang etwas redundant, allerdings war gerade die Übung zum Klang eine der Übungen, die am meisten Spaß gemacht hat.
- Wissenschaftliches Schreiben wurde zu knapp dargestellt.
  Die erste Textpoolaufgabe mit dem Bewerbungsanschreiben hätte eine zweite Option beinhalten sollen. Ein Anschreiben als Student sollte man bereits schreiben könnnen.
- Zu umfangreich waren mir die Übungen im Bezug auf die Stilmittel und rhetorischen Figuren. Das hat sich doch ein wenig wiederholt.
- Zu umfangreich wurden Themen der Prägnanz sowie des Adressatenkalküls dargestellt, da diese eigentlich offensichtlich sind und jeder mit etwas Nachdenken selbst darauf kommen kann.
  Stilmittel hingegen sollten ausgebaut werden, denn einige Teilnehmer sind nicht in Fächern untergebracht in welchen Stilmitteleinsatz in den Texten zum täglichen Leben gehört.
- alle Themen wurden meiner Meinung nach augewogen dargestellt, nicht zu knapp und nicht zu umfangreich
- bei manchen Themen (vor allem Abschlusstextübungen) war die Aufgabenstellung nicht immer ganz klar beschrieben
- eher schwierig alles gleich so umzusetzen
- zu knapp: Das Anschreiben
  kaum bzw. gar nicht: wissenschaftliches Schreiben

3. Lehrmaterialien und didaktische Hilfsmittel

3.8) Kommentare und Verbesserungsvorschläge zum Lehrmaterial

- Anstatt eines Glossars wäre vielleicht ein Wiki interessant, in dem zu bestimmten Themen ein Überblick gegeben wird (z. B. findet man die Beschreibung der gängigsten Stilmittel dann unter dem EIntrag "Stilmittel). Ich fand es etwas umständlich, mich quer durchs Glossar klicken zu müssen (Bsp.: ich möchte Anapher und Epipher nachschauen. Nun kann ich entweder einzeln nach den Begriffen suchen oder die Links im Eintrag "Stilmittel" anklicken. Beides ist recht umständlich und könnte durch die Bündelung der EInträge verbessert werden).
- Bei Lektion fehlte mir eindeutig Information zum Schluss. Es wurden keine wirklichen Methoden vorgestellt und auch in der Übung drehte es sich mehr um den Einstieg.
- Das Glossar könnte noch verbessert werden, es ist manchmal etwas umständlich.
- Das Lehrmaterial gibt einen guten Gesamtüberblick über das jeweilige Thema, auch die Literaturtipps am Ende von jeder Lektion finde ich sehr nützlich.
- Das Lehrmaterial war passend ausgewählt und hat die einzelnen Themenbereiche nicht nur oberflächlich behandelt, sondern ist auch in die Tiefe gegangen.
- Das Lehrmaterial war richtig gut. Nach dem Video+Folien war ich jedes Mal sehr gut informiert und fühlte mich sehr gut auf die Übung vorbereitet. Das Material ist tiptop!
- Das Lernmaterial war für mich in Ordnung.
- Das lehrmaterial, dh. die Folien und die Videos waren sehr verständlich und verknüpfend aufgebaut.
- Die Aufbereitung des Glossars könnte man besser aufbauen/strukturieren um eine bessere Übersichtlichkeit erreichen zu können.
- Die Folien haben mir mehr gebracht als die Videos.
- Die Lehrvideos könnten um einiges kürzer sein. Man muss sich schon sehr bemühen am Ende des Videos sich noch an den Anfang erinnern zu können, wobei dies meistens nicht mehr möglich war. Meiner Ansicht nach ist man bei einigen Aspekten viel zu lange darauf eingegangen, es hat sich alles in die Länge gezogen. Deshalb waren die Folien sehr hilfreich, denn diese haben alles sehr präknant und präzise mit einem roten Faden vollzogen. Außerdem fand ich die Beispiel wie bei den Stilmitteln sehr hilfreich!
- Die Lehrvideos waren meines Erachtens etwas lang.
- Die Videos fand ich gut, aber ich finde, dass die Personen im Video beim Thema bleiben sollten, und nicht zu sehr mit ihren Erzählungen abdriften sollten, vorallem der Herr mit der Brille.
- Die Videos könnten kürzer sein. Teilweise unnötige Infos.
- Die Videos könnten wieder auf den neuesten Stand gebracht werden, wenn das finanziell möglich ist. Ist aber eher ein unwichtiger Kritikpunkt.
- Die Videos sind in einem Format welches Windows Nutzer klar favorisiert. Hierzu gesellt sich auch die Einbindungsart in die Seite, welche es einem Linux/Unix Benutzer erschwert an die Inhalte heran zu kommen. (im vorliegenden Fall war eine Installation zusätzlicher proprietärer Pakete sowie eine mäßig umfangreiche re-Konfiguration notwendig um die Videos wiedergeben zu können)
- Die Videos sind nicht besonders hochwertig gemacht.
- Die Videos sind wirklich veraltet und nicht besonders hilfreich aber manchmal ganz lustig. Man muss sich wirklich zwingen sie anzuschauen, denn sie sind zu lang!
- Folien hätte ich keine gebraucht. Nur die Videos reichen vollkommen
- Für Studierende, die nicht aus einem Rhetorik Seminar kommen, ist es manchmal sehr schwierig den Fachtermini in den Videos und Folien zu folgen, daher war das Glossar, nebst dem eigenen Suchen im Internet, immer wieder nötig. Auf der einen Seite finde ich es wichtig mit den Fachbegriffen umzugehen, auf der anderen Seite fiel es mir in der Kommunikation mit den Tutor_innen und Dozent_innen manchmal schwer den eigentlichen Kern herauszufiltern.
- Ich fand die Kombination aus Folien und Lehrvideo sehr gut. Dadurch konnte man, wie in einer Vorlesung, den Stoff über mehrere Kanäle aufnehmen. Ich habe meist die Folien zuerst durchgearbeitet, und mir dann das Lehrvideo mit den Folien angeschaut.
- Im Glossar könnte man bei den rhetorischen Figuren vielleicht noch paar Beispiele dazu schreiben.
- Keine
- Keine.
- Lehrmaterialien sind sehr gut aufgebaut, sehr verständlich. Ist etwas zweifelhaft, ist es ausführlich und gut erklärt.
- Lehrvideos teilw. einschläfernd
- Manchmal möchte man nur eine bestimmte Stelle im Lehrvideo noch einmal ansehen, muss aber dafür noch einmal das gesamte Video abspielen, weil man betreffende Stelle so ohne Weiteres nicht findet. Deswegen fände ich es praktisch, wenn es einzelne

Kapitel innerhalb des Videos gäbe, die man durch Klicken gezielt anwählen kann. Dann könnte man z.B. gleich zu "Was ist eigentlich XY?"(5:45) springen.

- Meine Meinung war das Video zu lang
- Passt meiner Meinung nach genau so wie es ist. Keine Verbesserungsvorschläge.
- Teilweise nähere Erläuterung der Fachbegriffe und ohne Bezugnahme auf andere Fachgebriffe. Die Videos haben manchmal zu wenig Bezug zu den Aufgaben. Es könnten häufig konkretere Beispiele angeführt werden, so wird der Transfer einfacher.
- Umwandlung der Videos in Audiostreams, die man besser zeitgleich zu den Folien rezipieren kann.
- Video: sehr gut
  Folien: sehr gut
  Zur Veranschulichung wurden immer gut Beispiele benannt.

  .... von mir keine Verbesserungsvorschläge.

- Videos aktualisieren.
- Videos sind veraltet und nicht mehr zeitgemäß
- Viele Fachbegriffe im Glossar sind durch andere Fachbegriffe erklärt. Man muss daher viele Begriffe nachschauen, um einen zu verstehen.
- Vielleicht könnte man neue Videos erstellen.
- Wie bereits angesprochen: Neue Videos!
- die Sprecher in den Videos wirken sehr gekünstelt - die Szenen zu gestellt ...
- erklärende Beispiele bei Fachbegriffen wären hilfreich
- ich kam mit dem Material pro Lektion sehr gut zurecht und habe deshalb keine Verbesserungsvorschläge

4. Übungen

4.3) Kommentare und Verbesserungsvorschläge zu den Übungen:

- - (2 Nennungen)
- ----
- Der BILD Zeitungsstil ist nun wirklich nicht erstrebenswert! Hätte man das "stilecht" gemacht, hätte man wohl noch ein paar Rechtschreibfehler einfügen müssen, was nicht Sinn und Zweck des Kurses ist. Schließlich soll man ja sein Niveau nicht senken sondern verbessern!
- Der Perspektivenwechsel wirkte in vielen Texten zu gezwungen, da die Themenstellung nicht zur Aufgabe passte
- Die Textpoolübungen mit den Abschlusstextübungen haben zusammen, wenn man sie gut machen wollte, schon ein ordentliches Zeitpensum in Anspruch genommen, dadurch blieb kaum noch Zeit für Zusatzübungen.
- Die meißten Übungen sind sehr sinnvoll und tragen zur Verbesserung der Schreibkompetenz bei. Manche Übungen fand ich allerdings eher überflüssig.
- Die Übungen haben einen angemessenen Umfang und bieten vor allem am Ende durch die Wahl zwischen mehreren Aufgabenteilen eine gute Möglichkeit die eigenen Präferenzen einzubauen oder die Aufgabe zu wählen, wo man glaubt noch Bedarf zu haben.
- Die Übungen sind sehr umfangreich, manchmal aber ein bisschen schwer erklärt. Alles in allem sind die Übungen gut durchdacht.
- Die Übungen zum Texteinstieg und -ende sollten vor die Abgabe des Schreibjournals gesetzt werden.
- Fast alle Aufgabenstellungen waren sehr klar und deutlich formuliert. Außerdem ist es gut, wenn man innerhalb einer Lektion mehrere Auswahlmöglichkeiten hat und sich somit selbst entscheiden kann, was man gerne schreiben möchte.
- Ich habe eigentlich keine Verbesserungsvorschläge. Ich habe das ein oder andere Mal war mir die Aufgabenstellung zunächst nicht ganz klar, aber beim zweiten Mal lesen stand es dann doch stets in der Aufgabenbeschreibung. Von dem her denke ich nicht, dass an der Aufgabenstellung viel zu verbessern ist.
- Ich persönliche hätte es angenehmer gefunden, das Seminar mit einer einfacheren Aufgabe als ein Bewerbungsschreiben zu beginnen. Dadurch hat sich der Einstieg in den unbekannten Kurs unnötig erschwert.
- Ich würder es begrüßen, wenn man noch öfter wählen dürfte zwischen mehreren Aufgaben innerhlab einer Übung.
- Im zweiten Teil des Kurses hätte ich mir eine Anwendungsaufgabe vorstellen können, die ich für mein Berufsleben hätte nutzen können.
- Keine
- Keine.
- Keine.
- Lektion 1 weglassen.
- Manche Übungen sind sehr anstrengend in der Bearbeitung. Die Aufgabenstellungen sind teilweise so aus den Fingern gezogen und eingegrenzt, dass ich oft die Relevanz der Aufgabe nicht gesehen habe und ich mich im Schreibprozess sehr eingeschränkt gefühlt habe. Das beste Beispiel war die Text-Bild-Kombination auf der Website. Da braucht man länger um sich ein passendes Unternehmen auszudenken als für den Schreibprozess. Das war leider bei vielen Aufgaben so. Ich finde die Aufgabenstellungen sollten etwas offener gestellt sein.
- Manchmal wären Beispiele zum besseren Verständnis der Übung hilfreich gewesen, aber vielleicht war das auch gerade Sinn der Sache...
- Passt meiner Meinung nach genau so wie es ist. Keine Verbesserungsvorschläge.
- Persönlich finde ich die Übungen zum Bewerbungschreiben oder auch zur Prägnanz sehr sinnvoll und auch hilfreich, da man das Gelernte auch praktisch im Alltag braucht und umsetzten kann. Übungen zu Klangfiguren sind zwar für den Abschlusstext sinnvoll, allerdings verwendet man dieses rhetorische Mittel eher selten im alltäglichen schriftlichen Sprachgebrauch.
- Vielleicht sollten sie manchmal verständlicher erläutert werden --> Text-Bild-Kombination
- Was mich bei den Übungen allgemein gestört hat, war das Zeichenlimit. Einerseits soll man gut schreiben, Übergänge einbauen und nicht nur Dreiwortsätze hinklatschen und alle längeren Worte vermeiden, andererseits soll man auch inhaltlich und stilistisch überzeugen. Eine Grenze nach oben finde ich zwar nicht schlecht, aber gerade bei einigen Übungen, bei denen man über den eigenen Studiengang schreiben sollte, waren z.B. Studenten der Biologie, was die Länge ihres Studienfaches anging, gegenüber Studenten der Naturwissenschaftlichen Archäologie klar im Vorteil. Deswegen habe ich mir an vielen Stellen statt eines Zeichenlimits ein Wortlimit gewünscht. Und auch die teilweise sehr harsche Kritik, wenn man dann einmal 50 oder 100 Zeichen zuviel hatte, fand ich etwas übertrieben.
- Wie oben schon gesagt, würde ich das Bewerbungsanschreiben weglassen und dafür einen unterhaltsameren Einstieg finden. Schwierigkeiten hatte ich persönlich mit der Textlänge. Mir fiel es oft schwer, die Texte kurz zu halten. Deswegen fand ich es auch schade, dass die Tutoren dies anmerkten, auch wenn man nur einige Zeichen über der Norm lag.

- alle Übungen wurden verständlich erklärt, ich hatte keine Probleme damit
- nein

4.6) Verbesserungsvorschläge zu den Zusatzübungen:

- ----
- Da es sich um Zusatzübungen handelt, fand ich die Anforderung an diese sehr hoch. Manche Übungen waren teils vom Niveau her höher als die Textpool-Übung. Da sie quasi nur dazu beitragen, wenn man in der Mitte einer Note steht, dass man die bessere bekommt, finde ich das Nievau zu hoch. Besser wären kleinere und überschaubare Übungen, die zwar nicht zu leicht sein sollten, aber auch keine so großen Anforderungen mit sich tragen.
- Die Zusatzübungen könnten besser erklärt bzw, verständlicher erklärt sein. Vielleicht würden auch Beispiele bei diesen Übungen helfen. Hätte ich die Übungen verstanden, hätte ich mehr von diesen gemacht.
- Diese sind zum Teil genauso "groß" angelegt, wie die eigentliche Lektions-Übung und soll doch eher dazu dienen einen Einstieg in das Thema zu finden. Daher habe ich nur gelegentlich die Zusatzübungen gemacht.
- Für die praktische Umsetzung haben die Übungen mir kaum etwas gebracht. Vielleicht wären noch richtige Rechtschreibtests spannend (ist ja bestimmt ein Problem auch an der Uni; Kommasetzung, etc).
- Ich finde es schade, dass man kein Feedback für die Zusatzübungen bekommt. Man hat sie zwar gemacht, aber weiß nicht, was gut bzw. weniger gut war.
- Kein direkter Verbesserungsvorschlag, trotzdem konnte ich mich nur sehr schwer dazu motivieren.
- Keine.
- Manchmal zu umfangreich um sie noch zusätzlich zur eigentlichen Aufgabe zu bearbeiten.

5. Präsenzsitzung

5.5) Kommentare und Verbesserungsvorschläge zur Gestaltung der Präsenzsitzung (beide Teile):

- -
- Alles super!
- Bis auf die frühe Uhrzeit sehr gut
- Da man die Texte sowie das Feedback zu den Abschlusstexten der Gruppenmitglieder bereits vor der Präsenzsitzung austauscht, ist es nicht mehr unbedingt nötig, das Thema vorzustellen.
- Das Problem hierbei war der zweite Teil der Präsenzsitzung. Da in Lektion 11 zuvor bereits online die Texte ausgetauscht und Feedback gegeben wurde, war die erneute Besprechung der Abschlusstexte in der selben Gruppe eher überflüssig und hat - meines Erachtens - keine oder nur wenige neue Erkenntnisse geboten.
- Das hat zwar weniger mit der Präsenzsitzung an sich zu tun, aber für den nächsten Jahrgang wäre es vielleicht hilfreich, wenn man den Weg zum Lernraum besser ausweisen könnte. Einige meiner Gruppenmitglieder und ich mussten ziemlich lange suchen bzw. wussten erst einmal gar nicht, ob wir überhaupt richtig waren. Selbst ein DinA4Zettel mit einem Pfeil wäre schon ausreichend gewesen.
- Das kooperative Schreiben habe ich als nutzlos empfunden. Ich werde niemals so arbeiten.
- Den Antrag für Fördergelder zu schreiben, ist in der vorgegebener Zeitrahmen von 25 Min. relativ kurz gewählt. Gleiches gilt beim Abschlusstext. Ist die Gruppe sehr groß, ist die Zeit für jedes einzelne Gruppenmitglied relativ gering.
- Der Teil mit dem kooperativen Schreiben eignet sich, wie ich finde sehr gut um die unterschiedlichen Möglichkeiten zu veranschaulichen und das Für und Wider herauszustellen. Die Sitzung ist ja mit 4 Stunden auch schon recht lang, ich hatte aber dennoch das Gefühl, dass etwas mehr Zeit für diesen Teil der Aufgabe nicht schlecht wäre, da es natürlich nicht sehr leicht ist sich ad hoc auf ein Thema zu einigen und die Texte dann noch zu verfassen und ggf zu harmonisieren. (Evtl. ist das auch die didaktische Absicht, damit man die Methode an den ungeschliffenen Kanten noch besser erkennt?)
- Der erste Teil war im Vergleich zum zweiten Teil zu lange. Die Feedbackrunde sollte im Vordergrund stehen.
- Der erste Teil war mir persönlich zu lang. Mehr Zeit für die Besprechung der Texte wären meiner Ansicht nach sinnvoller gewesen.
- Der zweite Teil gelangte deutlich ins Hintertreffen. Ich konnte für meinen Abschlusstext kaum Feedback mitnehmen, da pro Text nur 10min zur Verfügung standen, die aber schon damit aufgebraucht waren, dass man den Text und die Intention dahinter vorstellen musste, obwohl alle aus der Gruppe den Text ja gelesen hatten. Ich hätte mir mehr Feedback gewünscht, auch seitens des Dozenten, was nicht nur den formalen Rahmen betrifft, der ja jetzt erst in Lektion 12 näher betrachtet wird. Das inhaltliche Feedback kam deutlich zu kurz!!!!!!!!
  Ich würde lieber den ersten Teil kürzer halten oder allgemeine Besprechungen in der großen Gruppe kürzen, um mehr Zeit für die Texte zu lassen, um darüber zu diskutieren.
- Die Arbeitsanweisungen zum kooperativen Schreiben wurden teilweise nicht deutlich genug vermittelt. Insgesamt sollte mehr Zeit in das Feedback zu den Abschlusstexten investiert werden, sodass z.B. jedeR TeilnehmerIn die Gelegenheit hat, den Text vorzulesen. Die Zeit in der Kleingruppe war etwas zu knapp bemessen.
  Das Feedback des Tutors war sehr zurückhaltend, er schien teilweise selbst unsicher in seinem Urteil zu den Texten zu sein.
- Die BEsprechung über die Texte fand ich super. Die Vorstellungsrunde war zu lange
- Die Besprechung der Abschlusstexte kam leider viel zu kurz. Ich dachte, dass der Hauptteil der Präsenzsitzung in der Besprechung der Abschlusstexte liegt und hätte gerne noch ein bisschen mehr Feedback zu einzelnen Sätzen bekommen. Der erste Teil der Präsenzsitzung war zwar sehr gut, aber dennoch etwas zu lang.
- Die Dozenten sollte sich sehr gut mit den Texten vorbereiten, was bei mir nicht unbedingt der Fall war. Es sollte einer andere Frage/ Aufgabenstellung zur Vorbereitung genannt werden.
- Die Dozentin kannte bestimmte Fremdworte innerhalb eines Abschlusstextes nicht. Obwohl sie sich sehr intensiv vorbereitet hatte (positiv) war es ihr nicht möglich diese Fremdworte nachzuschlagen. Das verwunderte etwas.

  Hoffentlich habe ich die richtige Carolin angeklickt (?). Evtl. ist das für die Auswerter diese Fragebogens nachvollziehbar.
- Die Präsenzsitzung hat mir bei meinem Abschlusstext leider nicht viel gebracht. Dazu war die Zeit einfach zu kurz kalkuliert. Bei einem weiteren Kurs, wäre eine längere oder anders strukturierte Sitzung besser.
- Die Präsenzsitzung hat sehr viel Spaß gemacht. Es war schade, dass es davon nur eine gab, der Kurs könnte sicherlich davon profitieren, wenn man noch eine zweite oder dritte hinzufügt.
- Die Präsenzsitzung war trotz ihrer vier Stunden sehr kurzweilig, was für mich für eine gute und klare Gestaltung der Sitzung spricht
- Die Zeit für die Abschlusstexte war leider knapp bemessen, was zwar verständlich ist, aber trotzdem etwas schade. Negativ war vor allem, dass teilweise die Gruppen durcheinander gebracht wurden und so nachher Teilnehmer an einem Tisch saßen, die die Texte der Anderen noch gar nicht kannten. Für diese Teilnehmer fiel das Feedback in der Besprechung also nur gering aus, was wirklich schade war.
- Die Zeit für die Textbesprechungen empfand ich für zu kurz. Gut fand ich den Teil des kooperativen Schreibens, da dies immer wieder Teil des studentischen Alltags ist.

- Die Übung über das kooperative Schreiben war etwas langatmig.
- Ein anderer Raum, Zeit und intensiveres Besprechen wäre wünschenswert gewesen.
- Erster Teil war vielleicht etwas zu lang, sodass die peer-feedback-Phase etwas zu kurz ausfiel. Aber nicht tragisch.
- Erster Teil: Zeitplanung. Die Zeit scheint zu knapp bemessen um in einer Gruppe, die sich ggf. bis zum Treffen nie gesehen hat, einen zufriedenstellenden Text zu kreieren.
  Zweiter Teil: Vorbereitung der einzelnen Gruppenmitglieder. Aufgrund der fast ständig wechselnden Gruppenkonfiguration kamen einige Abschlusstexte erst am Tag vor der Sitzung an und nicht jeder hat jeden Tag Zeit sich ausführlich mit solchen Dingen zu beschäftigen.
- Es wäre schön gewesen, wenn bei der Besprechnung der Abschlusstexte kein Zeitdruck geherrscht hätte. Dadurch konnten nicht alle Fragen und Texte gleichermaßen diskutiert werden.
- Etwas mehr Zeit für die Bearbeitung des 1.Teils.
  Thema vorgeben, damit man Argumentationen besser mit anderen Gruppen vergleichen kann.
- Für die Besprechung der Abschlusstexte war etwas wenig Zeit eingeplant, weswegen an manchen Stellen weniger ausführlich auf Passagen eingegangen werden konnte. Allerdings relativiert sich das, weil man von seinem Dozenten bereits jedes Mal ein sehr ausführliches Feedback bekommen hat.
- Ich war jetzt nicht gerade "unzufrieden" aber bei der Präsenzsitzung wurde ich 1 min vor der Abschlußtextbesprechung in eine andere Gruppe zugeordnet, weil anscheinend in der anderen Gruppe zu viele waren. Sprich, ich habe nicht wirklich von den anderen viel Feedback bekommen können, weil diejenigen in der neuen Gruppe meinen Text nicht gelesen haben. Und ich konnte auch nichts zu ihren Texten sagen. Das fand ich sehr sinnlos, schließlich habe ich mich auf andere Texte vorbereitet. Ich war auch nur die einzige Person die in eine andere Gruppe musste. Ich verstehe, dass eine Gruppe zu groß sein kann, und das man da flexibel sein muss, aber 1min vor der Besprechung ist schon recht kurzfristig. Ich habe nichts neues aus dem 2. Teil der Präsenzsitzung genommen.. fand ich schade.
- Im zweiten Teil der Sitzung wird der Abschlusstext in Kleingruppen mit Tutor besprochen. Da die anderen Gruppenmitglieder schon Feedback über die Onlineplattform gegeben haben, sagt meistens nur der Tutor noch etwas zum Text. Vielleicht könnte mna diesen Teil abkürzen.
- In der Präsenzsitzung hätte ich mir den Schwerpunkt auf den Abschlusstext gewünscht und nicht noch auf einer Übung. Die Zeit für den Abschlusstext war leider nur sehr gering.
- Keine
- Keine.
- Keine.
- Mehr Tipps bitte.
- Mehr Zeit zur Besprechung der Abschlusstexte einplanen.
- Mir hat die Präsenzsitzung gut gefallen, die Betreuer waren alle sehr kompetent. Vor allem die Besprechung der Abschlusstexte hat mich weiter gebracht und es war sehr schön mal zu sehen, welche Probleme, Ideen, etc. die anderen Teilnehmer mit ihren Texten hatten.
- Niemand bracht den ersten Teil der Präsenzsitzung.
  Die geübten Techniken sollten Studenten höherer Semester bereits bekannt sein
- Sehr gut gefallen hat mir, dass wir in der Sitzung die Chance hatten, unseren Abschlusstext in den einzelnen Gruppen zu besprechen. Lediglich der Austausch der Abschlusstexte im Vorhinein war meiner Meinung nach etwas umständlich gelöst- sinnvoller und auch bedeutend einfacher wäre es gewesen, wenn jedes Gruppenmitglied genau wie in den voherigen Übungen auch den Text einfach in das vorhandene Textfeld eingefügt hätte und die anderen Gruppenmitglieder per Kommentarfunktion ihr Feedback gegeben hätten. Der Austausch per Mail oder Chat ist eher chaotisch.
- Sehr gut vorbereitet. War gut strukturiert.
- Sehr gute, umsetzbare Verbesserungsvorschläge, die einem aber nicht aufgezwungen wurden sondern nur eben angemerkt wurde, wo noch etwas verbessert werden könnte.
- Viel mehr Zeit. Immerhin hat man lange an den Texten gearbeitet und vielen haben eventuell mit ihren Texten auch wirklich Fragen und Probleme. Das wurde überhaupt nicht gewürdigt. Eine Stunde für 6-7 Texte? Schade
- Zu Teil 2: länger Zeit geben, bzw. im Voraus den Arbeitsauftrag klarer machen, wie viel Kritik man über soll, für Schreibfehler war in der Sitzung keine Zeit.
- die Präsenssitzung war angemessen
- die Präsenzsitzung war für mich sinnvoll gestaltet, ich habe keine Kritik
- mehr Zeit um wirklich Abschlusstext zu besprechen
- meiner Meinung nach war die Zeit der Präsenzsitzung sinnvoll eingeteilt und gestaltet

6. Betreuung

6.2) Wir bedauern, dass Sie sich nicht gut betreut fühlten. Bitte nennen Sie hier die Gründe dafür sowie konkrete Verbesserungsvorschläge:

- Eine Email wegen eines Termin für Präsenzsitzung wurde nicht genau gelesen
- Ich fühlte mich gar nicht betreut. Von ihm kamen nur Emails mit Informationen, aber nichts persönliches. Herr Schmohl wäre für mich nur eine fiktive Person, wenn ich ihn nicht am ersten Treffen gesehen hätte.

6.6) Kommentare und Verbesserungsvorschläge zur Betreuung durch Herrn Schmohl (auch zur Abwicklung des Anmeldeprocederes, der Betreuung auf der Lernplattform, der Sprechstunde etc.)

- -
- Anmeldung lief problemlos. Auch die (wöchentlichen) Erinnerungsmails empfand ich als sehr hilfreich, ja nichts zu vergessen.
- Anmeldung: sehr gut
  Betreuung durch die Tutoren und IT: sehr gut
- Ausgezeichnete Betreuung.
- Dadurch, dass Herr Schmohl wöchentlich eine Sprechstunde angeboten hat, hatte ich als Teilnehmerin stets das Gefühl, dass ich gut beraten werden könnte, falls sich irgendwelche Probleme ergeben hätten. Durch die wöchentlichen E-Mails war ich stets auf dem neusten Stand und diese leiteten gut durch das Seminar.
- Die Abwicklung des Anmeldeprocederes ist lang. Eventuell kürzen?
- Es ist nicht notwendig, jede Woche eine Nachricht zu versenden, dass die neue Lektion zur Bearbeitung bereit steht.
- Es sollte am besten darauf geachtet werden, dass eine solche Plattform nicht nur auf einem Server läuft sondern stets ein Mirror vorhanden ist auf welchen im Falle wie er dieses Semester eingetreten ist temporär ausgewichen werden kann.
- Es war alles zu meiner Zufriedenheit.
- Etwas andere Sturkturierung der Präsenzsitzung
- Hat alles gut funktioniert.
- Herr Schmohl machte mir in der Einführungsveranstaltung einen sehr positiven Eindruck. Dieser hat sich während der Veranstaltung nicht verändert. Ich hatte das Gefühl, jeder Zeit zu ihm kommen zu können, falls Probleme auftreten.
- Herr Schmohl versendet zu allen Aufgaben und Terminen eine Rundmail und hält einen somit ständig auf dem Laufenden. Seine Sprechstunde habe ich nicht in Anspruch genommen, jedoch fand sie regelmäßig statt und er hat auch stets, ebenfalls per Rundmail darauf hingewiesen. Ich war mit der Betreuung, soweit ich sie in Anspruch genommen habe, sehr zufrieden.
- Herr Schmohl war immer sehr ser freundliche und verständlich. Vielen Dank für Ihr Engagement!!!
- Herr Schmohl war jederzeit per Mail erreichbar und ich bekam stets eine zügige Antwort auf meine Fragen/Anliegen
- Herr Schmohl war per E-mail immer erreichbar, sehr freundlich und zuvorkommend, und hat sich immer Zeit für die Studenten genommen
- Ist im allgemeinen sehr entgegenkommend!
- Jeder Kontakt mit Herrn Schmoll war sowohl angenehm als auch respektvoll.
- Keine
- Keine.
- Man hat gemerkt, dass Herrn Schmohl dieses Seminar sehr am Herzen liegt und ich fand es schön, dass man ernst genommen wurde, indem er Mails schrieb und somit mit den Studenten in Kontakt blieb.
- Nichts zu verbessern.
- Passt meiner Meinung nach genau so wie es ist. Keine Verbesserungsvorschläge.
- Sehr verständnisvoll und kompetent.
- Vielen Dank für die tolle Betreuung!
- ich hatte den Eindruck, dass er das Seminar nicht nur leitet sondern lebt und nichts anderes macht
- keine Kritik, insgesamt alles top
- nein

6.10) Wir bedauern, dass Sie sich nicht gut betreut fühlten. Bitte nennen Sie hier die Gründe dafür sowie konkrete Verbesserungsvorschläge:

- Er hat zu sehr in meinen Text eingegriffen und war außerdem zu streng was die Bewertung angeht. Gerade bei dem Verfassen meines eigenen Textes ohne konkrete Aufgabenstellen, im Gegenteil zu den Textpool Aufgaben, sollten wir schon selber entscheiden können. Es widerspricht sich, wen dann manch Aufgaben nochmal überarbeitet werden müssen.
- Mich haben vor allem die Anmerkungen zur Benotung ungemein gestresst, z.B." reichen sie xy verbessert nach, dann kann ich Ihre Benotung nach oben korrigieren." Die Kritik war berechtigt, aber ich habe den Kurs belegt um mich persönlich im Schreiben weiterzubilden und nicht einen ständigen "Notendruck" in einer Schlüsselqualifikation im Hintergrund zu haben.
- Mit ist kein Seminar-Teilnehmer bekannt, der keine schlechtes Feedback für den Abschlusstext bekommen hat. Ab und an ein kleines positives Feedback wäre hilfreich gewesen. Alles macht man ja auch nicht falsch!
- Wirkt voreingenommen

6.14) Bitte nennen Sie uns die Situation(en), in denen Sie sich eine intensivere Betreuung gewünscht hätten und geben Sie konkrete Verbesserungsvorschläge:

- Auch wenn ich in der ersten "Erklärungssitzung" gefehlt habe, bin ich zügig im Programm zurecht gekommen. Die Tutoren waren immer erreichbar. Ich bin zufrieden!
- Vielleicht im Blick auf das "Notenvergeben" einen andere Herangehensweise, evtl ist es auch wünschenswert einen Termin mit seinem ATÜ-Dozenten zu haben. Nur virtuelle bekomme ich keinen persönlichen EIndruck von seinem Anspruch. Natürlich hätte ich das bestimmt auch initiierern können, aber das stellte sich für mich nun auch erst in der Reflektion so klar heraus.

6.26) Kommentare und Verbesserungsvorschläge zur Betreuung durch Herrn Henninge:

- Auch wenn seine Kritik gut gemeint ist und den Text kritisiert, demnach also nicht persönlich ist, waren seine Anmerkungen doch teilweise sehr harsch formuliert.
- Das Feedback war sehr differenziert und hilfreich. Es war sehr freundlich, dass man bei schlechtem Feedback seine Übung noch einmal überarbeiten und dann an Herrn Henninge schicken konnte. Jedoch hätte ich mir gewünscht, dass er auch Positives an meinen Texten stärker hervorhebt.
- Herr Henninge gab immer sehr umfangreiches, hilfreiches und ehrliches Feedback. Fand ich sehr gut.
- Herr Henninge hat immer konstruktive Kritik abgegeben. Ein paar genauere Verbesserungsvorschläge wären manchmal hilfreich gewesen.
- Herr Henninge hat mir immer schnell und präzise auf meine Fragen geantwortet und sein Feedback war eine große Hilfe.
- Herr Henninge ist ab und zu mit seinen Bewertungen etwas demotivierend. Zudem zieht er manchmal etwas vorschnelle Schlüsse
- Ich fand Herrn Henninge sehr hilfreich und durch seine Kommentare ist es mir oft gelungen, meinen Text nochmal wesentlich zu verbessern.
- Keine
- Meiner Meinung nach hat Herr Henninge kompetente und konstruktive Kritik abgegeben und sich viel Mühe mit den Kommentaren gegeben, indem er sowohl positives, als auch negatives herausarbeitete.
- Passt meiner Meinung nach genau so wie es ist. Keine Verbesserungsvorschläge.
- Sehr intensives und zeitnahes Feedback auf jede der einzelnen Texte.

  Konstruktives Feedback wurde gegeben.
- hilfreiches Feedback! Dankeschön
- nein
- siehe oben
- weiter so!

6.27) Kommentare und Verbesserungsvorschläge zur Betreuung durch Frau Zanin:

- - das Feedback war immer sehr umfangreich und detailert und war sehr hilfreich
  - bei Fristverlängerungen war sie sehr entgegenkommend
- Bei einer! Lektion hatte ich vergessen eine Angabe zu machen. Daraufhin wurde ich sehr ermahnt diese unverzüglich nachzureichen.

  Meiner Meinung nach war die Wortwahl leider etwas ungünstig gewählt.
  Ansonsten war ich mit dem Feedback immer zufrieden.
- Die Arbeit mit Frau Zanin war sehr angenehm und sie war super freundliche. Danke
- Die Betreuung von Frau Zanin war super! Sie hat mir auch sinnvolle Ideen geliefert, wie ich Passagen in meinem Abschlusstext verbessern kann
- Frau Zanin hat immer ein elaboriertes Feedback zu den Übungen gegeben (Lob, Verbesserungsvorschläge, Anregungen). Auch hat sie angeboten, sich jederzeit bei ihr melden zu können, wodurch eine offene Atmosphäre geschaffen wurde.
- Frau Zanin hat meine Übungen stets hilfreich kommentiert, sodass ich diese nochmals überarbeiten konnte - diese Überarbeitung wurde jedesmal von Frau Zanin gelobt und vermerkt, was mir sehr gut gefallen hat
- Frau Zanin hat sehr engagiert und immer freundlich und schnell auf meine Anfragen geantwortet. Über ihre Hilfestellungen und Anregungen inhaltlich wie formell war ich sehr froh während der Bearbeitung meines Abschlusstextes. Auch habe ich mich gefreut, dass sie verständnisvoll auf eine vergessene Abgabe reagierte.
- Frau Zanin hat sich jedes Mal sehr speziell und intensiv mit meinem Text beschäftigt. Zudem hat sie mir wichtige Tips für meinen Text gegeben. Auch ein Angebot, einen speziellen Bereich nochmal zu überarbeiten und ihn ihr dann zuzuschicken, gab sie mir.
  Ich war mit der Betreuung sehr zufrieden.
- Frau Zanin hat zu jeder Übung ein sehr ausführliches Feedback gegeben- inklusive Lob, Kritik und Verbesserungsvorschlägen. Persönlich fand ich Ihre Kommentare immer sehr hilfreich und sie haben mich auch bei meinen Überlegungen zum Abschlusstext weitergebracht. Wirklich super!
- Frau Zanin ist eine sehr kompetente Dozentin, die sich sehr für ihre Studierenden einsetzt und engagiert.
- Frau Zanin war sehr freundlich und hat ein umfassendes und stets hilfreiches Feedback abgegeben. Ich war voll zufrieden.
- Hat alles wunderbar geklappt!
- Ich fühlte mich gut betreut und auch die Feedbacks waren sehr hilfreich und ausführlich.
- Super!

6.31) Bitte nennen Sie uns die Situation(en), in denen Sie sich eine intensivere Betreuung gewünscht hätten und geben Sie konkrete Verbesserungsvorschläge:

- bei den Lektion mit den Metaphern und den Klangmitteln

6.33) Kommentare und Verbesserungsvorschläge für Tutor 1 (Tutorin_Carolin)

- Angenehmes und freundliches, sowie konstruktives Feedback!
- Auch von den Tutoren gibts es nur Positives zu berichten. Sehr detaillierte und direkte Bewertung der Übungen. Sehr hilfreich fande ich da immer die gezielten Verbesserungsvorschläge der Tutoren.
- Die Kommentare fand ich echt klasse. Selbst wenn man mal keinen so guten Text geschrieben hatte, sie war immer freundlich und hat somit einen schon auf die nächste Übung motiviert!
- Keine
- Keine.
- Keine.
- Passt meiner Meinung nach genau so wie es ist. Keine Verbesserungsvorschläge.
- Schneller den Kursteilnehmern das feedback geben, ansonsten top!
- Sehr ausführliche und sehr hilfreiche Kommentare! Danke für die nette Betreuung!
- Sehr ausführliches und hilfreiches Feedback mit guten Verbesserungsvorschlägen.
- Sehr offen und wertschätzend. Gute Kritik und hat Lust auf das Schreiben gemacht.
- Super hilfreich und freundlich!!!
- Tolle Tutorin! Ich war sehr zufrieden.
- ich weiß nicht mehr, wer mich alles betreut hat
- sehr ausführliche und hilfreiche Kritik
- wirklich nette Tutorin, die durch ihre Feedbacks sehr sympathisch rüber kam

6.35) Kommentare und Verbesserungsvorschläge für Tutor 2 (Tutor_Steffen)

- Die Kommentare wären etwas zu kurz.
- Ich erinnere mich nur an ein Feedback, das etwas kurz ausgefallen war. Allerdings mag das nicht repräsentativ für die Feedbacks von Tutor 2 sein.
- Insgesamt war ich mit der Betreuung zufrieden, allerdings habe ich mich bei Lektion 6 ein bisschen geärgert, dass mein Text durch den Tutor zurückgesetzt wurde, mit der Begründung, dass ich die eingebauten Stilmittel nicht in Klammern gekennzeichnet habe. Diese Zurücksetzung war meiner Meinung nach nicht ganz gerechtfertigt, da ich die Übung pünktlich und, bis auf diese Kleinigkeit, vollständig abgegeben habe.
- Kann ich nichts sagen
- Keine
- Keine Beurteilung möglich.
- Mehr Sicherheit im eigenen Urteil...
- Mehr Tipps bitte.
- Mit den Kommentaren von Tutor_Steffen konnte ich meistens nicht anfangen und habe einige seiner Kritikpunkte immer wieder als unangemessen empfunden. Er sollte aufpassen, wie er sich bei seinen Feedbacks ausdrückt, da man einige Kommentare als beleidigend und abwertend verstehen kann.
- Passt meiner Meinung nach genau so wie es ist. Keine Verbesserungsvorschläge.
- Sehr nett!!!
- Sehr offen und wertschätzend. Gute Kritik und hat Lust auf das Schreiben gemacht.
- Tutor Steffen hat meiner Meinung nach ein gutes und differenziertes Feedback abgegeben. Gut fand ich auch, dass er Lob und Tadel in zwei Absätzen getrennt hat (habe ich auch gerne so gemacht).
- hilfsbereiter Tutor, der bei einer falschen Bearbeitung der Übung hilfreiche Tipps gegeben hat
- ich weiß nicht mehr, wer mich alles betreut hat

6.37) Kommentare und Verbesserungsvorschläge für Tutor 3 (Tutorin_Caro)

- ------
- Auch von den Tutoren gibts es nur Positives zu berichten. Sehr detaillierte und direkte Bewertung der Übungen. Sehr hilfreich fande ich da immer die gezielten Verbesserungsvorschläge der Tutoren.
- Freundlich und ausführlich!
- Ich hätte mir noch mehr Verbesserungsvorschläge gewünscht.
- Keine
- Keine.
- Klares und hilfreiches Feedback
- Klasse Tutorin! Hat immer hilfreiche Tipps und Ratschläge gegeben.
- Passt meiner Meinung nach genau so wie es ist. Keine Verbesserungsvorschläge.
- Sehr offen und wertschätzend. Gute Kritik und hat Lust auf das Schreiben gemacht.
- Super freundliche und schnelle Antworten sind garantiert!!!
- Super!
- Verbesserungen zu meinem Text und auch das Feedback waren vollkommen okay. Ich hatte aber manchmal das Gefühl, als ob sie sozusagen nach einer schlechten Textstelle sucht damit sie etwas Negatives in das Feedback bringen kann. Hört sich jetzt vielleicht hart an, aber ich hatte teilweise dieses Gefühl.
- ich weiß nicht mehr, wer mich alles betreut hat
- sehr freundlich und ausführlich formuliert
- sehr nette Tutorin, von der man schnell ein Feedback erhalten hat

[6.39)] Kommentare und Verbesserungsvorschläge für Tutor 4 (Tutorin_Ronja)

- -------
- Auch von den Tutoren gibts es nur Positives zu berichten. Sehr detaillierte und direkte Bewertung der Übungen. Sehr hilfreich fande ich da immer die gezielten Verbesserungsvorschläge der Tutoren.
- Das Feedback von Tutorin Ronja hat mir besonders gut gefallen. Sie war immer sehr freundlich und ermunternd. Außerdem hat sie zu jedem Teil und Punkt im Text einzeln ein Feedback abgegeben, wodurch ihr Feedback ausführlich und besonders hilfreich war, weil man genau sehen konnte, wo man noch nicht optimal gearbeitet hat und wo die Leistung gut war. Tutorin Ronja hat mir bei insgesamt 8 Übungen das Feedback gegeben, bei schlecht, wie bei gut gelungenen Texten und ich habe mich stets wohl gefühlt. Ihre Kritik war nachvollziehbar und taktvoll. Wirklich sehr zufrieden! :)
- Die Kommentare waren immer sehr ausführlich und hiflreich!
- Kann ich nichts sagen
- Keine
- Keine.
- Keine.
- Passt meiner Meinung nach genau so wie es ist. Keine Verbesserungsvorschläge.
- Ronja ist von meinen Texten immer ziemlich begeistert gewesen und hat wenig Kritik geübt. Wenn sie Kritik geübt hat, hatte ich den Eindruck, dass sie das in einem entschuldigenden Ton tat. Ich finde, sie sollte und kann auch selbstbewusster auftreten, denn auf diese Weise kommt (positives wie negatives) Feedback besser an.
- Sehr offen und wertschätzend. Gute Kritik und hat Lust auf das Schreiben gemacht.
- Super nett und gute Zusammenarbeit.
- ich weiß nicht mehr, wer mich alles betreut hat
- sehr freundlich und ausführlich formuliert
- Überaus freundlich und sehr hilfreich!

6.41) Kommentare und Verbesserungsvorschläge für Tutor 5 (Tutorin_Carina)

- ------
- Ausführliches und deutliches Feedback
- Die Kommentare waren zu jeder Übung sehr ausführlich und hilfreich!
- Kann ich nichts sagen
- Keine
- Keine Beurteilung möglich.
- Keine.
- Passt meiner Meinung nach genau so wie es ist. Keine Verbesserungsvorschläge.
- Sehr freundliche und engagiert!!!
- ich weiß nicht mehr, wer mich alles betreut hat

6.42) Kommentare und Verbesserungsvorschläge für die Tutoren (insgesamt):

- - (3 Nennungen)
- - Stets hilfreiches und wirklich ausführliches Feedback
- - sehr kompetente, nette und hilfreiche Tutoren
- ------
- Alle Tutoren haben immer ein sehr gutes Feedback gegeben und sind genau auf den Text eingegangen!
- Alles bestens.
- Alles top! Vielen Dank für die super Unterstützung! :)
- Aufgeschlossner sein
- Das Feedback der Tutoren hätte in manchen Übungen schneller sein können
- Das Feedback kam manchmal relativ spät an.
- Die Betreuung durch die Tutoren war angemessen.
- Die Betreuung durch die Tutoren war angemessen.
- Die Betreuung durch die Tutoren war sehr gut. Es gab stets ein umfangreiches und hilfreiches Feedback.
- Die Feedbacks der jeweiligen Tutoren waren alle sehr verständlich und auch sehr hilfreich
- Die Feedbacks ein bisschen früher zu bekommen wäre ganz gut, aber sonst war alles super!
- Die Kommentare der Tutoren waren immer hilfreich und haben auf noch vorhandene Fehler hingewiesen. Auch die Art und Weise, wie sie das Feedback gegeben haben, war sehr angenehm.
- Die Kommentare und Kritik der Tutoren waren meist hilfreich, teils aber nicht ganz konkret und klar genug.
- Die Tutoren haben gute Arbeit geleistet und sich wirklich Zeit genommen um sich mit meinen Texten auseinanderzusetzen und mir gutes Feedback zu geben.
- Die Tutoren haben sich gut um mich gekümmert. Auch das Feedback fand ich immer sehr hilfreich.
- Die Tutoren haben sich stets bemüht und waren aufgeschlossen.
- Die Tutoren haben stets hilreiche Tipps und Ratschläge gegeben!
- Die Tutoren sind allgemein sehr engagiert.
  Unterschiedliche Erfahrungsschätze sind ersichtlich aber komplett problemlos.

  Angenehmes Verhältnis zwischen den Tutoren und Studenten.
- Die Tutoren waren immer sehr engagiert und bei jeder Frage freundlich.
- Die Tutoren waren stehts hilfsbereit und reagierten schnell auf Anfragen. Ihre Kommentare waren besonders Hilfreich für die Übungsaufgaben.
- Es lässt sich feststellen, dass einige Tutoren bereits länger als andere die Aufgabe des Tutors übernehmen. Diese Mischung sollte meiner Meinung nach unbedingt beibehalten werden.
- Es sollte mehr darauf geachtet werden, dass sich die Ansprüche der Tutoren nicht so stark unterscheiden.
- Feedback auf freundliche Weise motiviert den Studenten sich zu verbessern. Dies wurde gut umgesetzt.
- Feedback war trotz der vielen Texte, die ihr zu korrigieren habt, hilfreich und ausführlich
- Freundlich formuliertes hilfreiches Feedback, in meinem Fall Bestätigung, was mich sehr gefreut und mir geholfen hat. Manche Tutoren haben sich am Anfang der Lektion vorgestellt, es wäre gut, wenn alle sich vorstellen würden, so wird Präsenz gezeigt.
- Gute Arbeit. Ab und zu hätte ich mir noch detailliertere Verbesserungsvorschläge gewünscht.
- Gute Betreuung, schnelle Beantwortung von Fragen und Fristverlängerungen!
- Gute Betreuung, zeitnahe Beurteilung der Aufgaben und hilfreiches Feedback
- Habt Ihr gut gemacht, Danke!
- Ich fand die Betreuung durchweg gut. Ich habe immer sofort eine Antwort bekommen, wenn ich eine Frage hatte und alle Tutoren waren hilfsbereit und nett.

- Ich finde die Kommentare der Tutpren waren sehr hilfreich. Sie haben mich trotz gelegentlicher Kritik nie heruntergezogen sondern waren sehr konstruktiv.
- Ich finde es sehr gut, dass die Tutoren so ausführlich kommentieren und oft konkrete Stellen nennen, wo man noch etwas verbessern könnte. Nur fand ich manche (wenige) der Kommentare, auch wenn sie sehr lang waren, nicht sehr hilfreich, wenn sie mir einserseits sagen, dass ich den ganzen Text noch kürzen soll, und wenig später meinen, dass ich da und dort noch etwas ausführlicher werden könnte.
- Ich fühlte mich gut betreut. Momentan fallen mir keine Verbesserungsvorschläge ein
- Ich hab keine Verbesserungsvorschläge, alle haben immer zügig kommentiert, was mir bei meinen weiteren Übungen sehr geholfen hat,
- Ich habe keine Verbesserungsvorschläge.
- Ich habe nichts zu verbessern.
- Ich war mit der Betreuung sehr zufrieden und habe nichts zu beanstanden.
- Ich war mit meinen Tutoren mehr als zufrieden. Sie haben tolle Arbeit geleistet.
- Ich weiß es ist Kursvorgabe, aber der Rüffel wegen minimaler Überschreitung der Zeichenanzahl nervt.
- Ich weiß nicht inwiefern das den Lernerfolg vergrößern würde, aber ich habe mir oft gewünscht zum Feedback der Tutoren und Dozenten noch Stellung nehmen zu können. Klar, man kann das auch per Messagingsystem, aber das macht man ja eigentlich nur, wenn es ein Problem gibt oder man ganz unzufrieden ist.
- Ihr seid alle super nett und es macht super Spaß mit euch ein Seminar zu belegen!!!!
- Ihr seid super!
- Insgesamt eine sehr gute Betreuung durch die Tutoren mit sehr hilfreichen Verbesserungsvorschlägen.
- Insgesamt eine tolle Betreuung! Nur manchmal konnte ich das Feedback nicht ganz nachvollziehen. Lieber wäre es mir gewesen ein Feedback dazu zu bekommen, wie gut/schlecht ich die Aufgabenstellung umgesetzt habe (zB. das Verwenden von Metaphern), anstatt Rückmeldung zu bekommen, welche inhaltlichen Punkte ich noch hätte nennen sollen. Leider ist es durch die begrenzte Anzahl an Zeichen nicht möglich alle wichtigen inhaltlichen Punkte zu nennen!
- Insgesamt fand ich die Betreuung der Tutoren gut
- Insgesamt gutes und nützliches Feedback. Auch hat mir gefallen, dass man von euch immer mit Respekt und sehr freundlich behandelt wurde.
- Insgesamt habe ich mich von allen Tutoren sehr gut unterstützt gefühlt.
  Das Feedback zu den Aufgaben war immer sehr hilfreich.
- Insgesamt waren die Kommentare der Tutoren immer sehr ausführlich und dadurch hilfreich. Man hat deutlich gemerkt, dass Sie sich immer mit dem jeweiligen Text intensiv auseinandergesetzt haben und einen nicht nur mit gutem Feedback bauchpinseln wollten, sondern auch konstruktive Verbesserungsvorschläge genannt haben- Man wusste also immer: Was war gut und wo kann ich mich noch wie verbessern. Großes Lob!
- Keine (2 Nennungen)
- Keine Verbesserungsvorschläge, ich war stets zufrieden.
- Keine.
- Keine. Haben alles super gemacht! :)
- Lob ist schön, aber Kritik ist konstruktiver bzw. hilfreicher.
- Manchmal hatte ich das Gefühl, dass die Gewichtung an verschieden Punkten liegt. = gleicher background/basics wären von Vorteil. (Absprache)
- Mehr loben, es war etwas frustrierend, weil man nie eine Übung "perfekt" machen konnte.
- Meiner Meinung nach haben sich alle Tutoren sehr viel Mühe gegeben und konstruktive Kritik abgegeben.
  Wie oben schon gesagt finde ich es schade, dass bei etwas längeren Texten (ich spreche nicht von Romanen, die gab es schließlich auch) dies gleich kritisiert wurde. Ich habe mir Mühe gegeben die Zeichen einzuhalten, aber dies ist leichter gesagt als getan. Bei wenigen überschrittenen Zeichen muss man das meiner Meinung nach nicht gleich anmerken. Ich wusste ja selbst, dass mein Text ab und an zu lang war.
- Mir selbst war es im Grunde egal, aber aufgrund des doch sehr strukturierten und geregelten wöchentlichen Ablaufs für die Teilnehmer, war ich doch hin und wieder "verwundert", dass das Feedback der Tutoren meist doch sehr spät kam (sonntags, eine Woche nach Abgabe).

  Ansonsten haben sich alle Tutoren immer sehr engagiert gezeigt und versucht, möglichst umfangreiches und konstruktives Feedback zu geben.

Auch hier hatte ich aber manchmal das Gefühl, dass einige zu "höflich" sind, um wirkliche Kritik zu üben. Ich habe (nicht nur unter meinen Texten, sondern auch unter anderen, die ich las) nie wirklich kritische Worte gelesen. Hier dürfen und sollten die Tutoren ruhig etwas deutlicher werden, wenn es angebracht ist.

- Nach Möglichkeit kürzere und direkte Antworten, selbst wenn man Gefahr läuft jemandem auf die Füße zu treten.
- Nein
- Passt meiner Meinung nach genau so wie es ist. Keine Verbesserungsvorschläge.
- Seh engagiertes Tutorenteam, sehr ausführliche Kommentare teilweise
- Sehr engagierte Menschen
- Sehr gute Arbeit.
- Sehr hilfreiches und ausführliches Feedback bekommen
- Sehr offen und wertschätzend. Gute Kritik und hat Lust auf das Schreiben gemacht.
  Bei den Tutor_innen hatte ich immer den Eindruck, dass sie auf einer Ebene mit mir als Schreibende kommunizieren und nicht von oben herab meine Beiträge kommentieren.
- Tolle Arbeit mit hohem Aufwand! Sehr gut!
- Vielen Dank für die tolle Betreuung!
- War alles in Ordnung.
- War gut.
- Weiter so! Mir hat die Tutroren- Betreuung super gefallen. Keine Verbesserungsvorschläge.
- alle Tutoren haben die Übungen hilfreich kommentiert
- es gibt sehr viel positives Feedback - etwas kritischer wär cool gewesen
- guter Job!
- ich habe mich durch die Tutoren gut betreut gefühlt, Anfragen wurden schnell unf freundlich beantwortet und das Feedback war gut und konstruktiv. Vielen Dank, macht weiter so!
- keine (3 Nennungen)
- richtige Kritik kann manchmal hilfreicher sein als Lob
- schneller kommentieren da man so besser die nachfolgende Lektion erarbeiten kann
- teilweise wurden Fragen von manchen Tutoren etwas spät beantwortet
- wie gesagt, mehr Punkte für den Kurs fände ich besser

7. Zusammenarbeit mit den anderen Kursteilnehmern

7.3) Verbesserungsvorschläge zur Zusammenarbeit mit den anderen Kursteilnehmern:

- - jeder Teilnehmer hat drei feste Kursteilnehmer zum bewerten --> damit könnte der Schreibprozess besser analysiert werden
- Das Problem ist, dass sich die Kommentare sehr gleichen (vielleicht auch, weil der 2. ließt was der 1. geschrieben hat und dies dann nur etwas umformuliert). Man sollte die Kommentare der anderen Kursteilnehmer nicht anzeigen.
- Die Idee ist grundsätzlich gut, doch wirklich tiefgreifende Kritik bekommt man meist nicht.
- Die Pflicht 3 Kursteilnehmer zu kommentieren sollte abgeschafft werden.
  Dann lieber jeweils 1 Studenten zulosen. Ansonsten hört man immer nur die gleichen Floskeln.
  Ganz gut, hat mir sehr gut gefallen, weiter so, etc...
- Die Qualität der Kommentare und die Zuverlässigkeit, mit der tatsächlich kommentiert wird, schwanken natürlich. Manche Rückmeldungen waren sehr hilfreich, die Kritik fundiert. Manche Feedbacks aber auch zu subjektiv oder nachlässig, ohne Interesse. Insgesamt ist das Feedback jedoch sehr hilfreich, gerade auch die reflektierte Beurteilung anderer Texte.
- Eine Lektion zum Thema "Feedback" wäre hilfreich. Die meisten Feedbacks waren, vermutlich aus Höflichkeit, ohne Kritikpunkte und viel zu kurz.
- Es sollte keine Kommentarquote vorhanden sein. Diese führt zu nichtssagenden aber freundlichen Kommentaren die nicht hilfreich sind.
  Zudem ist Hinweis am Anfang des Seminars, dass die Kommentare "Freundlich" sein sollten eher negativ, da er zu weit aufgefasst wird und Kommentare vom Typ "Brett vor'n Kopf" vermieden werden. Solche Art von Kommentaren sind aber für manche von uns durchaus nötig.
- Gerade zum Ende hin hatte ich das Gefühl, dass die anderen Kursteilnehmer weniger Feedback zu den Texten gegeben hatten. Ich finde es sehr schade, da ich das Feedback für sehr wichtig halte. Je mehr Feedback man bekommt (egal ob positiv oder negativ), desto besser lässt sich die eigene Leitung einschätzen. Vielleicht sollte die Kommentierpflicht auf 4 oder 5 Texte erhöht werden, damit jede Person ein umfassendes Feedback bekommt.
- Ich fand es auf jeden Fall gut, dass man die anderen Texte bewerten konnte, weil man sich so nochmal von einer anderen Warte mit dem Stoff beschäftigt hat. Oft sind mir dadurch auch noch Dinge aufgefallen, die ich hätte besser machen können oder die ich vergessen hatte. Das Feedback der Kursteilnehmer für den eigenen Text hat auch ein bisschen das Gefühl geschaffen, dass man nicht so allein vor sich hin werkelt. Die Kompetenz im Feedback geben und erhalten ist ja auch eine sehr wichtige Sache und deshalb würde ich sagen, dass war eher noch ein Extra, das der Kurs zusätzlich geboten hat, dass man dies trainiert.
- Ich fand schade, dass in den Foren keine richtige Diskussion entstand, sondenr jeder nur sein Pflicht-Feedback abgegeben hat. Aber hier muss ich auch bei mir selbst die Schuld suchen, da ich auch selbst nicht mehr gemacht habe. Vielleicht würde durch die Einbringung oder den Bezug auf aktuelle Artikel (können ja auch Online Artikel von zeit.de oder spiegel.de sein) einen lockereren und verstärkten Austausch auf der Plattform bieten. Momentan hatte ich das Gefühl jeder gibt nur sein Pflichtfeedback.
- Ich hätte nie gedacht, dass dies so gut funktioniert. War bei vielen Feedbacks sehr dankbar...
- Keine
- Keine Verbesserungsvorschläge!
- Keine Verbesserungsvorschläge.
- Keine.
- Keine.
- Kommentieren an sich, hat bei mir nicht viel geholfen. Ich habe mich manchmal auch gefragt, warum wir das machen müssen, weil man schreibt sowieso fast das gleiche in seinen Kommentaren. Vielleicht hat es mir mehr gebracht, als es in der Übung möglich war zwei Varianten zu bearbeiten und ich somit auch Einblick in Variante 1 bekommen habe, obwohl ich Variante 2 gewählt habe.
- Leider erhielt ich manchmal von den anderen Kursteilnhemern meiner Gruppe überhaupt kein Feedback oder es kamen nur Kommentare wie "Toller Text, weiter so", was wenig hilfreich war. Natürlich gab es auch andere - sehr hilfreiche - Kommentare. Man ärgert sich aber, wenn man sich jede Woche Mühe mit dem Bewerten anderer Texte gibt und nur so wenig zurückkommt.
- Manche Kommentare waren leider sehr kurz, bzw. nicht sehr aussagekräftig. Persönlich fand ich es aber auch bei dem ein oder anderen Text schwierig einen guten, hilfreichen, konstruktiven Kommentar zu formulieren. Insgesamt finde ich es aber sehr gut, dass wir hier die Möglichkeit hatten, es zu üben.
- Manchmal wiederholen sich die Kommentare.
- Mich hat der Kommentarzwang etwas gestört. Manchmal liest man einen Text und kann einfach nichts dazu sagen außer "wow, sehr gut". Oder man möchte lieber gar nichts dazu schreiben, weil man nur negative Kritik hätte. Dann sitzt man da und saugt sich trotzdem irgendetwas aus den Fingern, das man teilweise gar nicht so meint, nur damit man seine Pflicht erfüllt hat und am Ende einen Kommentar produziert hat, der dann irgendwie (wie auch immer) benotet wird. Mir wäre es lieber, wenn die Kommentare nicht in die Benotung mit einfließen würden. Oder dass man am Ende des Kurses vielleicht nur 10 aber dafür ausführliche Kommentare abgegeben haben muss.
- Wahrscheinlich würden die Feedbacks ehrlicher ausfallen, wenn die Kommentare anderer Teilnehmer nicht für alle sichtbar wären. Oft

entstand in mir das Gefühl, dass weitere Kommentatoren der Übungen sich einfach der Meinung des Vorgängers angeschlossen haben. Die Kommentare zu den Abschlusstexten fielen wesentlich individueller aus, Kommentare anderer Teilnehmer waren hier nicht sichtbar.

- Wie bereits unter 1.1 genannt, sollte der Austausch hier noch stärker gefördert/gefordert werden. Hin und wieder schien mir hier eher schnell ein kurzer Kommentar geschrieben worden zu sein, um diesen Aufgabenteil zu vollenden. Dadurch, dass keine direkte Möglichkeit der Reaktion auf das Feedback besteht, schienen viele wohl zusätzlich nicht interessiert, nachzufragen oder auf das Feedback einzugehen.
- Zu Beginn des Kurses haben sich manche Kursteilnehmer noch mehr Mühe mit dem Feedback gegeben, gegen Mitte und Ende hat dies merklich nachgelassen. Oft wurde nichts kritisiert und somit hatte man das Gefühl, dass der Text überhaupt nicht gründlich gelesen wurde. Auch haben manche Kursteilnehmer nicht explizit einzelne Passagen oder Abschnitte angesprochen, weswegen man nicht wusste, was denn überhaupt gut war und was eben nicht.
- Zu Beginn des Kurses waren die Kommentare noch ausführlich, wurden aber gegen Ende immer kürzer und nichtssagender.
- es sollte keiner Angst davor haben auch kritisches Feedback zu geben
- es wäre eventuell hilfreich bestimmte Punkte jeder Übung zu kommentieren (wurde das und jenes umgesetzt/berücksichtigt?)
- keine, da ich finde, dass man es ncht verbessern kann. Es ist gut, dass jeder die Texte der anderen in der Gruppe kommentieren muss, inwiefern sollte man des noch verbessern?

9. Verschiedenes

9.1) **Gesamteindruck** - Was ist besonders positiv?

- + der Schreibprozess wird viel bewusster wahrgenommen
  + vielfältige und verschiedenartige Übungen
  + ein Endprodukt zum Anfassen in Form der Kurszeitschrift, in welcher der fertige Abschlusstext - an dem man das ganze Semester über gearbeitet hat - "veröffentlicht" wird
  + Online-Seminar mit Feedback als tolle Alternative zu Präsenzkursen
- - die ausführlichen Bewertungen von den Tutoren
- Alle Mitarbeiter der Schreibkompetenz haben sich sehr viel Mühe gegeben und waren stets bestrebt, das Beste aus den Teilnehmern herauszuholen.
  Keinen von ihnen sehe ich in der Schreibkompetenz fehl am Platz.
- Angenehmes Arbeitsumfeld im gesamten Kurs.

  Angepasstes Niveau sowie Zeitaufwand trotz erfolgreich vermittelten Lehrinhalten
- Auftreten und Erreichbarkeit der Dozenten und Tutoren
- Aufzeigen verschiedener Möglichkeiten einen Text zu gestalten und aufzubauen.

  Möglichkeiten der sprachlichen Gestaltung von Texten werden gezeigt.
- Besonders positiv empfand ich die Zusammenarbeit mit der Dozentin Zanin.
- Besonders positiv ist das Engagement, dass von alle Seite kommt. Habe mich sehr gut aufgehoben gefühlt...
- Besonders positiv ist das ständige und gute Feedback, der freundliche und kompetente Auftritt der Betreuer, die zeitliche Flexibilität durch das Format, der große Rahmen für Kreatiivität, die vielen Hilfen und Zusatzangebote rund um den Kurs (Glossar, Zusatzübungen, Bewerbung schreiben, wissenschaftliches Schreiben,...), das Gefühl in einer Gruppe zu lernen, obwohl man die allermeiste Zeit nur vor dem eigenen Computer arbeitet, die progressive Arbeit am Abschlusstext und die gleichzeitige Vertiefung der Lektionen durch die Textübungen.
- Besonders positiv ist die gute Betreuung und die gezielte Aufgabenstellung - ich wusste immer, was ich zu machen hatte, konnte dank der Videos und Folien oft Sachen nochmals nachschauen und dadurch viel lernen.
- Besonders positiv ist, dass man in diesem Kurs Feedbacks von immer wechselnden Personen bekommt. Dadurch erhält man einen Eindruck davon, wie verschieden die eigenen Texte gelesen werden. Durch die anonymen Nicknames ist es außerdem möglich, konstruktive Kritik ohne Vorbehalte üben zu können.
- Besonders positiv war die Präsenzsitzung, die hat mir sehr gut gefallen.
- Besonders positiv: die Präsenzsitzung, da man endlich einmal persönlich mit den Leuten über seinen Text sprechen kann, sowie die Möglichkeit, von vielen verschiedenen Teilnehmern Feedback zu erhalten. Das hat sehr geholfen!
- Betreuung durch Tutoren, Kommentare der anderen Teilnehmer
- Das Gesamtkonzept ist wirklich ausgewogen und gut strukturiert. Die Betreuung ist gut.
- Das Spektrum. Sehr gut, dass auch mit anderen Medien (Bilder, Filme, Bücher) gearbeitet wurde
- Das konstante Arbeiten am Abschlusstext
- Dass man genügend Zeit hatte, die Übungen zu erledigen
- Der Ablauf des Kurses und die einzelnen Videos die das Thema darstellen und verständlich machen!
- Der Gesamteindruck war positiv. Sehr viel arbeit, man hat aber etwas gelernt
- Der Zeitaufwand war in meinem Fall machbar, da ich nicht viele Kurse gleichzeitig hatte, und es ist gut, dass es online abläuft, da man so seine Zeit besser einteilen kann
- Der intensive Einsatz der Tutoren und Dozenten.
- Die Aussage, dass der Schreibprozess mehr "Transpiration" als "Inspiration" ist ist etwas, was ich für immer mitnehmen werde. Übungen zu Stilmitteln sind vor allem für Naturwissenschaftler hilfreich, da hier Beispiele zusammengebracht werden, welche im Alltagsleben ebendieser selten bis gar nicht angetroffen werden.
- Die Beispiel Texte waren hilfreich, weil man manchmal nicht wusste wie genau die Aufgabe gemeint ist. Also konnte man sich daran orientieren und seine eigene Sichtweisen einbauen
- Die Betreuung durch die Tutoren ist wirklich gut. Wenn man Fragen hat kann man immer eine Nachricht schreiben und bekommt auch sehr schnell Antworten.
  Den Aufbau der Internetseite finde ich auch sehr gut, da man sich schnell zurechtfindet und die wichtigsten Aufgaben und Termine gleich auf der Startseite zu sehen sind.

- Die Tutoren der Textpool Aufgaben waren sehr motiviert und engagiert. Das jeweilige Feedback war für mich das hilfrichste am Kurs.
- Die gestellten Aufgaben waren größtenteils sehr kreativ und ich denke, dass ich viel dazugelernt habe. Das Niveau war angemessen und ich hatte nie wirklich Probleme, die jeweiligen Aufgaben zu bearbeiten. Tutoren und Dozenten alle sehr nett und hilfsbereit!
- Die große Vielfalt an Aufgaben.
- Die gute Betreuung durch Dozenten und Tutoren. Zudem hat man auf der Startseite alles Wichtige immer im Blick. Auch die Erinnerungsmails sind sehr nützlich.
- Die wirklich ausführlichen Feedbacks der Tutoren und Dozenten. Das schrittweise Konzipieren des Abschlusstextes, so kommt weniger Aufwand auf einmal und man hat einen klaren Plan, wie man beim Schreiben vorgehen kann. Ebenfalls gut finde ich das Schreibjournal, so setzt man sich nochmals näher mit seinem Text auseinander.
- Freie Zeiteinteilung.
- Fühle mich nun sicherer im gesamten Schreibprozess.
- Gute Organisation, reibungsloser Ablauf, gute und schnelle Betreuung durch die Tutoren
- Ich finde das Angebot eines solchen Kurses an sich sehr gut und auch, dass man die Möglichkeit hat, einmal verschiedene Dinge ausprobieren zu können.
- Ich wurde gut betreute und hatte das Gefühl, mich mit jeder noch so dummen Frage an die Tutoren wenden zu können
- Immer hilfreiches Feedback vom Dozenten und den Tutoren bekommen
- Lerninhalte werden anschaulich vermittelt; Übungen mitsamt feedback verbessert wirklich die Schreibkompetenz
- Man lernt bei diesem Kurs sehr viel über sich und sein Schreibverhalten.
- Mir hat die Vielfalt der Aufgaben sehr gut gefallen. Außerdem die Kommentare der Tutoren, die sehr hilfreich waren. Positiv war auch, dass man die Texte der anderen Teilnehmer lesen und bewerten konnte.
- Möglichst gute Betreuung trotz der Schwierigkeiten, die hier durch das Online-Format entstehen (können).
- Passt schon, so wie's ist
- Positiv ist, dass man an einem Kurs teilnehmen kann, bei dem man nicht anwesend sein muss. Generell find ich es klasse, dass es ,, Schreibkompetenz'' gibt, denn damit kann man in seinem Lebenslauf und dem zukünftigen Arbeitgeber beweisen, dass man schreibsicher ist. Da ich im SS 13 auf die Warteliste kam, fand ich es richtig klasse (!!), dass die Bewerber, die sich schon angemeldet hatten, bevorzugt wurden. Echt, richtig großes Lob! Auch die Betreuung im allgemeinen war gut.
- Schreibstilverbesserung, Gliederung von Texten, Kreativität an sich
- Sehr abwechslungsreich;
sehr viele Felder wurden abgedeckt
- Sehr durchdachter Kurs mit engagierten Mitarbeitern.
- Sehr nette und hilfsbereite Tutoren.
Übungen klar strukturiert, übersichtlich und verständlich definiert
- Selbständige Aufteilung der Arbeit
- Tolles Konzept mit tollen Betreuern! Ich habe in diesem Kurs wirklich etwas gelernt. Vielen Dank!
- Vor allem durch das regelmäßige Schreiben der Übungstexte fällt es mir nun leichter, Texte zu beginnen, strukturieren etc.
- Witzige Texte, die wirklich Spaß machen. Meistens gutes und hilfreiches Feedback von den Tutoren.
- Zu lernen wie man strukturiert vorgehen kann und seine Kreativität forcieren und in ordentliche Bahnen lenken kann
- das Team scheint sich sehr viel Mühe mit diesem Kurs zu geben, sie sind für Fragen und Probleme ansprechbar und versuchen den Kurs bestmöglich zu gestalten
die Abschlusspräsenzsitzung hat Spaß gemacht
Abschlusszeitung
- die Betreuung und der allgemeine Umgang auch durch die anderen Teilnehmer war sehr gut. Jeder hat konstruktive Kritik geäußert und ich habe mich nie angegriffen gefühlt.
- die Themenvielfalt, die hilfreichen und sehr ausführlichen Kommentare der Tutoren
- die vielen ECTS-Punkte!
- durch die regelmäßigen Übungen bekommt man sehr viel Routine und ein besseres Auge/ohr für Formulierungen! super!
- eigene Zeiteinteilung möglich
gute Videos/Folien

kompetente und freundliche Tutoren/Dozenten

9.2) **Gesamteindruck** - Was ist besonders negativ? Was könnte man besser machen?

- -
- -
- - manchmal waren die Arbeitsaufträge nicht ganz klar formuliert
  - wöchentliches Feedback der Gruppenmitglieder überprüfen (Feedback im Stil "alles super" ohne Begründung wenig hilfreich)
- Abgesehen von den bereits genannten Serverausfällen, der Erweiterung der Kommentarsektion, sowie der Präsenzsitzung, gibt es nichts negatives zu berichten.
- Als ich mich für den Kurs angemeldet habe, stand nirgendwo etwas davon, dass Übungen, Kommentare und Abschlusstext benotet werden. Das hat mich während der ganzen Zeit gestört, denn dadurch kam ich mir wieder vor wie in der Schule und alles wirkte gezwungen. Das hat mir einen Großteil an Spaß geraubt und den Kurs für mich eher zu einer lästigen Pflicht gemacht, den nich neben dem Berg an Aufgaben für mein Hauptstudium nebenher auch noch irgendwie reinquetschen musste, ohne zu schlecht zu sein. Dass ich viel gelernt habe, kann ich deswegen leider nicht sagen, da außer ein paar wenigen Übungen, bei denen man mehr Freiheiten hatte, alles viel zu eng und verkrampft war.
- An sich fand ich es gut, dass es Pseudonyme gab, da man doch etwas freier und ungehemmter schreibt. Jedoch hat sich die Frage des Pseudonyms in der Präsenzsitzung wieder aufgehoben: Jetzt wussten viele den richtigen Namen und die Person dahinter.
- Aufgabenstellungen waren manchmal nicht ganz klar und könnten deutlicher formuliert werden.
- Besonders negativ ist mir nichts aufgefallen.
- Das Feedback mancher Teilnehmer war nicht immer hilfreich. Der Satz: "Dein Text gefällt mir gut!" hilft mir nicht weiter, meinen Schreibstil zu verbessern, erst recht wenn Tutoren kleine oder große Mängel vorfinden.
- Das Feedback zum Abschlusstext bei der Präsenzsitzung. Es war zu wenig Zeit und es gab zu wenig inhaltliches Feedback.
- Das Schreibjournal war katastrophal störend.
- Das Schreibjournal war störend. Es war nicht ersichtlich, welchen Nutzen der / die DozentIn daraus ziehen sollte.
- Das gegenseitige Feedback sollte in seiner Struktur nochmals überdacht werden.
- Der Abschlusstext hat sich meiner Meinung nach zu lange hingezogen. Für zwei-drei Seiten Text finde ich ein Semester schon lang dafür.
- Der Aufbau der Abschlusstextaufgabe sollte optimiert werden. Das SChreibjournal ist zum Beispiel völlig sinnlos und auch die Abgabe von einzelnen Aufgaben hindert den Schreibprozess mehr, als das er ihn fördert.
  Die Rolle der Dozenten sollte bei der Abschlusstextübung eine unterstützende sein, keine korrigierende und wertende.
- Die Präsenzsitzung könnte etwas stärker auf den Abschlusstext gerichtet sein. Alles in allem würde ich auch mehr Übungen zu dem Abschlusstext einbauen, damit man immer wieder an ihn "erinnert" wird. Für den ganzen Aufwand, den man die Woche und das Semester über hat, finde ich 8 Punkte wirklich grenzwertig. Ich könnte mir vorstellen, dass es den Studenten nicht bewusst ist, wie viel Arbeit da auf sie zukommt.
- Die Videos haben mich nicht sonderlich angesprochen
- Die Übungen bei der Präsenssitzung.
- Es ist mir nichts besonders Negatives aufgefallen.
- Fällt mir nichts dazu ein. Alles war in Ordnung
- Ich finde es schade, dass jeder seinen Text selbst für die Abschlusszeitung gestalten muss. Ich denke das tut den Texten nicht gut. Auf die Zeitung könnte mehr Zeit investiert werden und dann könnte man sie auch in kleinem Umfang z.B. am Uni-Shopf verkaufen. Ich würde hierfür aus dem letzten Kurs immer zwei Freiwillige suchen, die dann die Aufgabe der Gestalter der neuen Zeitschrift übernehmen. Sie kennen damit schon den Ablauf und könnten eine Zeitschrift als Broschur gestalten, die man kostengünstig online drucken lässt in einer kleinen Auflage.
- Ich finde es unnötig Texte nachträglich mit Stilmitteln zu füllen. Das wirkt im Text hineingedrückt weil so die Aufgabenstellung war.
- Ich fände es gut, wenn mehr Aufmerksamkeit auf das Feedback gelegt werden würde. Die Zusatzübungen halte ich persönlich für weniger wichtig als eine umfassende Rückmeldung über die eigene Leistung der wöchentlichen Übungen.
- Insgesamt bewerte ich den Kurs als positiv!

- Kritisieren muss ich das Schreibjournal zum Abschlusstext. Es hat mich in meiner Arbeit am Text mehr behindert, als dass es geholfen hätte. Jede Änderung dokumentieren und kommentieren zu müssen, war meistens eher lästig. Aufwand und Gewinn stehen hier in einem schlechten Verhältnis.
- Leider finde ich 8 ECTS-Punkte für einen Kurs, der vier Monate lang ging, viel zu wenig. Zum Vergleich: Ich habe vor paar Wochen einen Kurs besucht, der Samstag und Sonntag ganztägig lief, und habe für ihn schon 3 ECTS-Punkte für die Schlüsselqualifikation bekommen...
- Man sollte im Vorfeld des Kurses deutlicher machen, dass es um journalistische Schreiben und nicht um wissenschaftliches Schreiben geht.
- Manche Lektionen sind unnötig breit getreten, nimmt man in Betracht, dass diese so oder so ähnlich bereits in der Oberstufe abgehandelt werden.
- Manchmal wären mehr persönliche Gespräche vielleicht hilfreich gewesen.
- Mir ist bis heute schleierhaft, wie der Kurschat funktioniert. Das habe ich auch von anderen Kursteilnehmern mitbekommen.
- Nicht negatives.....
- Nichts aufgefallen.
- Nichts!
- Nichts.
- Sehr großer Zeitaufwand für die einzelnen Übungen. Vielleicht nicht jede Woche eine Textpoolübung.
- Sehr viel Arbeitsaufwand, hier könnte man etwas lockerer werden
- Seltsam war, dass die Tutoren meist ein viel besseres Feedback gaben, als der Dozent. Daher war man verunsichert wie denn nun die eigene Schreibkompetenz zu beurteilen ist.
- Videos
- Wüsste ich nichts.
- Zeitdruck, der jede Woche besteht auch bei komplizierten Aufgaben
  Aufgabenstellung manchmal nicht ganz da
- eng gestellte Aufgabenstellung, Videos ehrlich gesagt nicht von Nöten, mir wären Sachtexte oder ähnliches lieber gewesen bzw. die Folien haben auch zur Bearbeitung der Aufgaben ausgereicht
- etwas weniger Lektionen, gegen Ende wurde es doch ein wenig anstrengend, auch im Bezug auf die Prüfungen.
- s. Kommentare
- während meiner Zeit konnte ich keine negativen Eindrücke sammeln

9.3) Anmerkungen und Verbesserungsvorschläge zur Evaluation:

- \- (2 Nennungen)
- Bei Seminarbeginn Empfehlung ein Thema und Strategie zu wählen, das wenig mit dem eigenen Studium zu tun hat. Einen informierenden Text zu schreiben fiel mir vor dem Seminar schon leicht und der Lerneffekt war mir zu gering
- Die Evaluation ist ein bisschen arg lang. Ich weiß auch gar nicht mehr genau, was jeder Tutor zu jeder Lektion gesagt hat und hatte aber auch keine Lust, da extra nochmal nachzuschauen.
- Die Evaluation ist sehr lang. Deshalb wäre ein "Zwischenspeichern" wirklich toll.
- Dieser Fragebogen war sehr viel differenzierter, angemessener und besser, als der, der den man sonst in der Neuphilologie bekommt. Besonders gut gefällt mir, dass man nicht nur Punkte anklickt, sondern auch einen Kommentar abgeben darf. Außerdem, dass der Fragebogen wirklich auf den Kurs zugeschnitten ist und man nicht wie bei dem Musterfragebogen das Gefühl hat, dass die Fragen überhaupt nicht zur Veranstaltung passen.
- Für ALLE Tutoren sollte eine Auswahlmöglichkeit im Sinne der Aussage "neutral/keine Aussage" vorhanden sein.
- Gut.
- Jedes Themengebiet wurde abgedeckt.
- Keine (2 Nennungen)
- Keine.
- Nein
- Passt.
- Sehr ausführlich, aber noch im Rahmen. Passt schon.
- Vielleicht findet man in der Präsenzsitzung mehr Zeit und macht eine Feedbackrunde zum Kurs, anstatt eine Übung.
- bitte mehr Punkte vergeben, vielleicht 10?
- jetzt nochmal den ganzen Kurs so genau rekapitulieren können ist fast unmöglich
- keine Kritik
- nein

10. Persönliche Angaben

10.5) Was ich unbedingt noch sagen wollte...

- -
- - der Kurs ist sehr gut aufgebaut
- DANKE.
- Danke für die Mühe der Dozenten
- Danke! (2 Nennungen)
- Danke, ein sehr lehrreicher Kurs.
- Danke. Es war gut.
- Der Kurs hat mir viel Spaß bereitet, auch wenn er zu Zeiten etwas anstrengend war (zeitlich). Ich habe sehr viel mitgenommen und fand die Betreuung durch die Tutoren spitze und sehr gut organisiert. Auch die Präsenzsitzung am Ende war sehr lehrreich! Weiter so!
- Der Kurs hat mir viel Spaß gemacht!
- Der Kurs ist ganz schön anstrengend und zeitintensiv!

  Ich kenne NIEMANDEN, der nicht mindestens 1 mal ein negatives feedback mit der Bitte um vollständige Überarbeitung der Dozenten (für den Abschlusstext) bekommen hat. ;) Aber das ist ok, so überarbeitet man seinen Abschlusstext noch einmal gründlich! ^^
- Der Kurs war sehr gelungen und hat mir geholfen besser mit Texten umzugehen.
- Der Schreibkompetenz-Kurs lohnt sich!
- Die Idee mit den Online-Seminaren finde ich klasse, dadurch haben auch die Studenten, die nicht in Tübingen wohnen, die Chance eine sinnvolle Schlüsselqualifikation zu erwerden, die sie zeitunabhängig von zu Hause aus absolvieren können. Vielen Dank dafür!
- Ein Kurs zum journalistischen Schreiben bringt mir als Naturwissenschaftler für mein weiteres Studium fast nichts. Was ich mir gewünscht hätte, wäre wenigstens eine einzige wöchentliche Übung in diese Richtung. Das Angebot des Crash-Kurses war ja schön und gut, aber es war zeitlich so ungünstig, dass ich nicht teilnehmen konnte, ebenso wie das Angebot des Bewerbungstrainings.
- Für Studierende aus dem Brechtbau ist der Kurs wenig hilfreich, da diesen das Schreiben von Texten eigentlich nicht so schwer fällt, dass sie den Kurs wirklich benötigen. Es wäre gut, den Kurs gezielt an den anderen Fakultäten zu bewerben und darauf hinzuweisen.
- Großes Lob an die Tutoren!
- Hat Spaß gemacht! :)
- Ich würde jederzeit wieder teilnehmen!
- Ihr seid super!!! Weiter so viel Spaß bei weiteren Kursen und Texten!!!Beibt wie ihr seid, so macht es super Spaß und ihr reißt einen gerade mit....
- Nichts.
- Sehr gutes Konzept, nichts für Intuitivschreiber.
- Super Kurs!
- Super Kurs!!! Super Betreuung!

  Kooperatives Schreiben in der Präsenzsitzung erschien nicht repräsentativ, da diverse Interaktionen zwischen einzelnen "Team-Mitgliedern" bestimmt anders ausfallen, kennt sich die Gruppe schon längere Zeit.
  Für mich erschien es deshalb fraglich, ob die einzelnen Fazits charakteristische Merkmale der einzelnen Schreibprozesse entsprechend intensiv wiedergegeben haben.
- Vielen Dank für Ihre Zeit!
- Vielen Dank für das tolle Seminar!!
- Vielen Dank für eine sehr lehrreiche Veranstaltung. Ich werde versuche, das neu gewonnene Wissen in der Zukunft anzuwenden!
- Vielen lieben Dank für diesen Kurs. Auch wenn ich manchmal wirklich am verzweifeln war, hat mir der Kurs Spaß gemacht und wird mir auch für die Zukunft viel bringen. Danke für Ihre Arbeit und ein großes Lob an alle, die für diesen Kurs verantwortlich sind.
- Weiter so, ich fand es klasse!
- beinahe schade, dass der Kurs zu Ende ist :)

- find ich super dass es sowas gibt!!!! und die platzanzahl sollte unbedingt ausgebaut werden!!!