Steffen Wietzorek

Virtuelle Rhetorik / Schreibkompetenz (SS 2016) Career Service SS16()
Erfasste Fragebögen = 76
Anzahl der versendeten TANs (Online) = 89
Rücklaufquote (Online) = 85.4

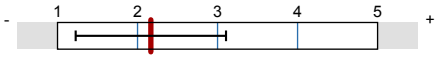
Globalwerte

1. Kurskonzept und Lernplattform



mw=1,8
s=0,6

2. Relevanz der Kursinhalte

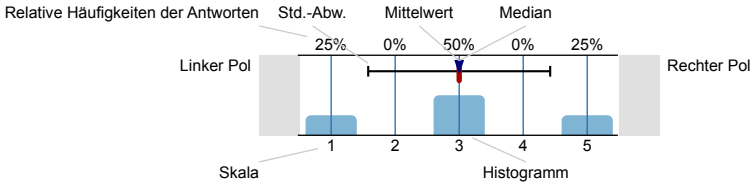


mw=2,2
s=0,9

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

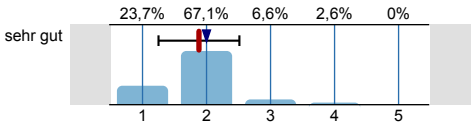
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

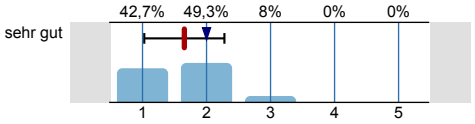
1. Kurskonzept und Lernplattform

1.1) Wie beurteilen Sie das Gesamtkonzept des Kurses (Inhalte, Abfolge der Lektionen...)?



n=76
mw=1,9
md=2
s=0,6

1.2) Wie beurteilen Sie die Funktionalität der Lernplattform?

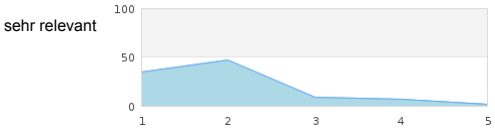


n=75
mw=1,7
md=2
s=0,6

2. Relevanz der Kursinhalte

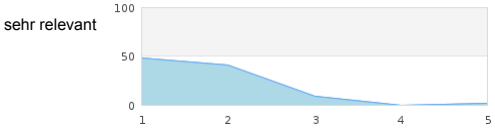
Wie relevant sind Ihrer Meinung nach folgende Themen:

2.1) „Verfahrensmodelle des Schreibens“ (Lektion 1)



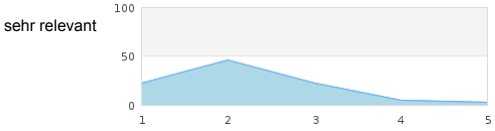
n=74
mw=1,9
md=2
s=0,9

2.2) „Adressatenorientiertes Schreiben“ (Lektion 2)



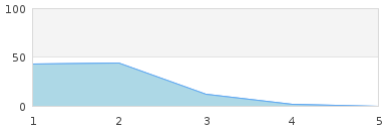
n=75
mw=1,7
md=2
s=0,8

2.3) „Kreativitätstechniken“ (Lektion 3)



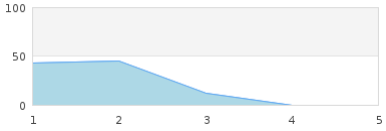
n=75
mw=2,2
md=2
s=0,9

2.4) „Strukturmuster (Erzählen, Beschreiben, Argumentieren)“ (Lektion 4)

sehr relevant  kaum relevant

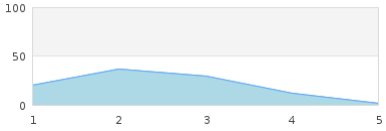
n=75
mw=1,7
md=2
s=0,7

2.5) „Modelle des Textaufbaus“ (Lektion 5)

sehr relevant  kaum relevant

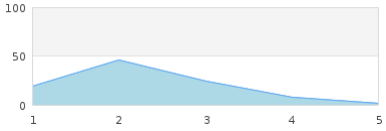
n=75
mw=1,7
md=2
s=0,7

2.6) „Tropen und Figuren“ (Lektion 6)

sehr relevant  kaum relevant

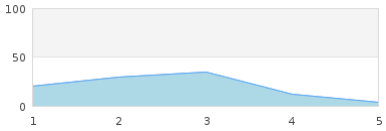
n=75
mw=2,4
md=2
s=1

2.7) „Stilebenen und -register“ (Lektion 6)

sehr relevant  kaum relevant

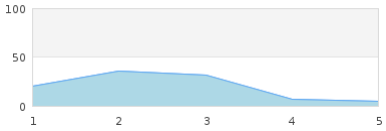
n=72
mw=2,3
md=2
s=0,9

2.8) „Klangdimension von Texten“ (Lektion 7)

sehr relevant  kaum relevant

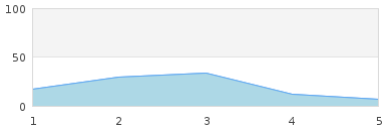
n=75
mw=2,5
md=3
s=1,1

2.9) „Metaphern“ (Lektion 8)

sehr relevant  kaum relevant

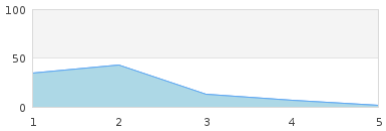
n=75
mw=2,4
md=2
s=1,1

2.10) „Text-Bild-Kombinationen“ (Lektion 8)

sehr relevant  kaum relevant

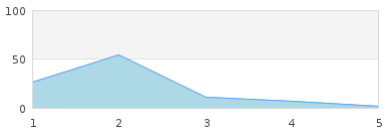
n=74
mw=2,6
md=3
s=1,1

2.11) „Überarbeitungsstrategien (Prägnanz, Askese, Relief)“ (Lektion 9)

sehr relevant  kaum relevant

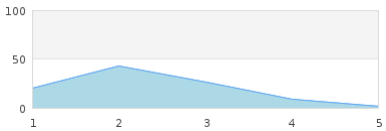
n=74
mw=2
md=2
s=0,9

2.12) „Varianten des Textanfangs und -endes“ (Lektion 10)

sehr relevant  kaum relevant

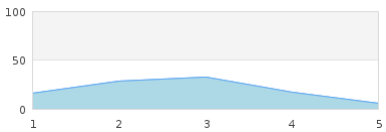
n=74
mw=2
md=2
s=0,9

2.13) „Kohärenz und Kohäsionsmittel“ (Lektion 10)

sehr relevant  kaum relevant

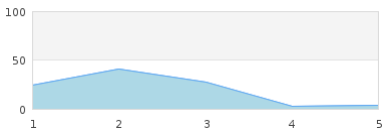
n=75
mw=2,3
md=2
s=0,9

2.14) „Techniken des kooperativen Schreibens“ (Lektion 11)

sehr relevant  kaum relevant

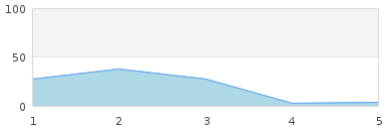
n=74
mw=2,7
md=3
s=1,1

2.15) „Aufbereitung von Texten für Printmedien“ (Lektion 12)

sehr relevant  kaum relevant

n=75
mw=2,2
md=2
s=1

2.16) „Aufbereitung von Texten für Onlinemedien“ (Lektion 12)

sehr relevant  kaum relevant

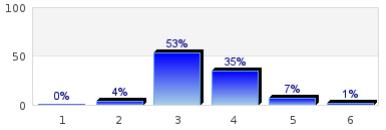
n=73
mw=2,2
md=2
s=1

2.17) Wie beurteilen Sie das Niveau des Lernstoffs?

angemessen	94.6%
zu einfach	5.4%
zu schwierig	0%

n=74

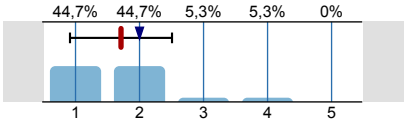
2.18) Bitte präzisieren Sie Ihre Einschätzung zum Lernerfolg

viel zu schwierig (überfordernd)  viel zu einfach (stark unterfordernd)

n=75
mw=3,5
md=3
s=0,7

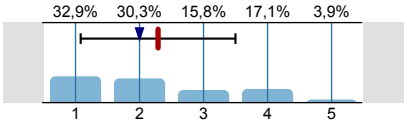
3. Lehrmaterialien und didaktische Hilfsmittel

3.1) Fachtermini und Theorien wurden verständlich erläutert.

trifft voll und ganz zu  trifft überhaupt nicht zu

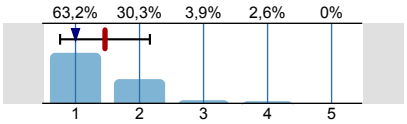
n=76
mw=1,7
md=2
s=0,8

3.2) Das Hauptmedium der Wissensvermittlung stellte in diesem Online-Seminar das Lehrvideo dar. Wie gut kamen Sie mit dieser Art des "Online-Lernens" zurecht?

sehr gut  überhaupt nicht

n=76
mw=2,3
md=2
s=1,2

3.3) In den PDF-Folien wurden die wichtigsten Inhalte der Lehrvideos zusammengefasst. Inwiefern haben Sie die Folien als sinnvolle Ergänzung der Videos empfunden?

sehr sinnvolle Ergänzung  kaum sinnvolle Ergänzung

n=76
mw=1,5
md=1
s=0,7

3.4) Wären Sie auch ohne Folien zurechtgekommen?

ja	28.9%
nein	71.1%

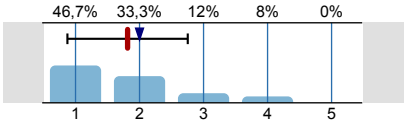
n=76

3.5) Haben Sie das Glossar gelegentlich genutzt?

ja	90.5%
nein	9.5%

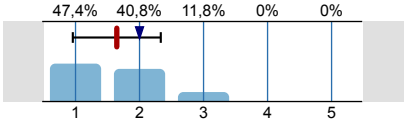
n=74

3.6) Für wie hilfreich halten Sie die Erläuterungen und Definitionen des Glossars?

sehr hilfreich  kaum hilfreich

n=75
mw=1,8
md=2
s=0,9

3.7) Für wie hilfreich halten Sie die Quickinfos zu Fachbegriffen in den Aufgabenstellungen?

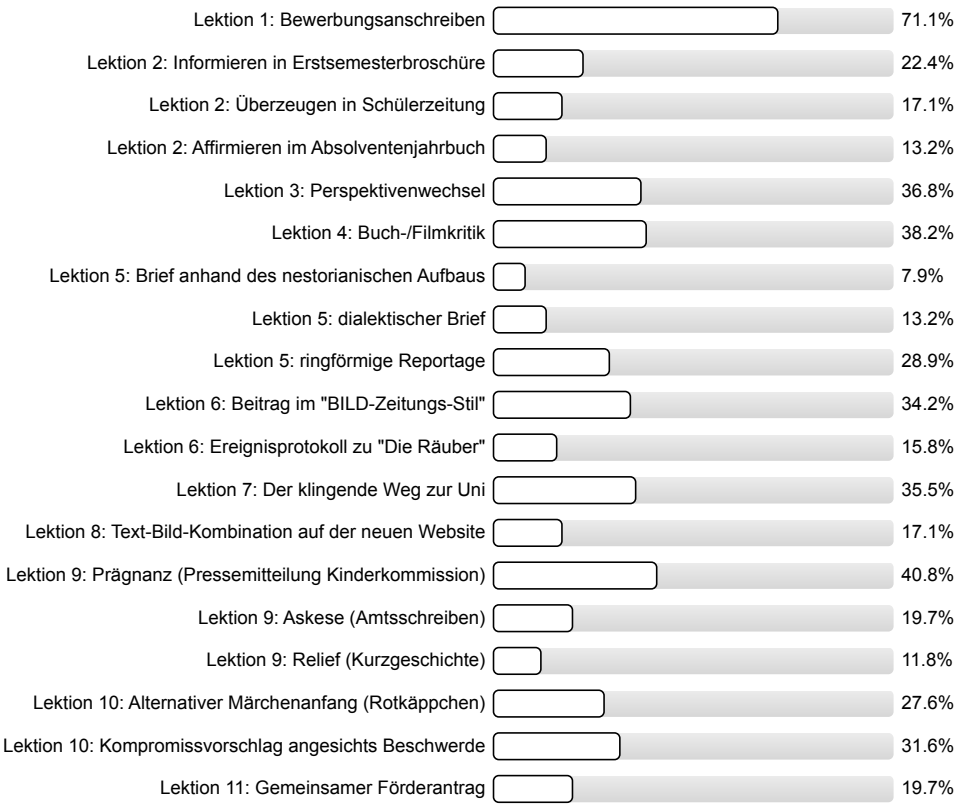
sehr hilfreich  kaum hilfreich

n=76
mw=1,6
md=2
s=0,7

4. Übungen

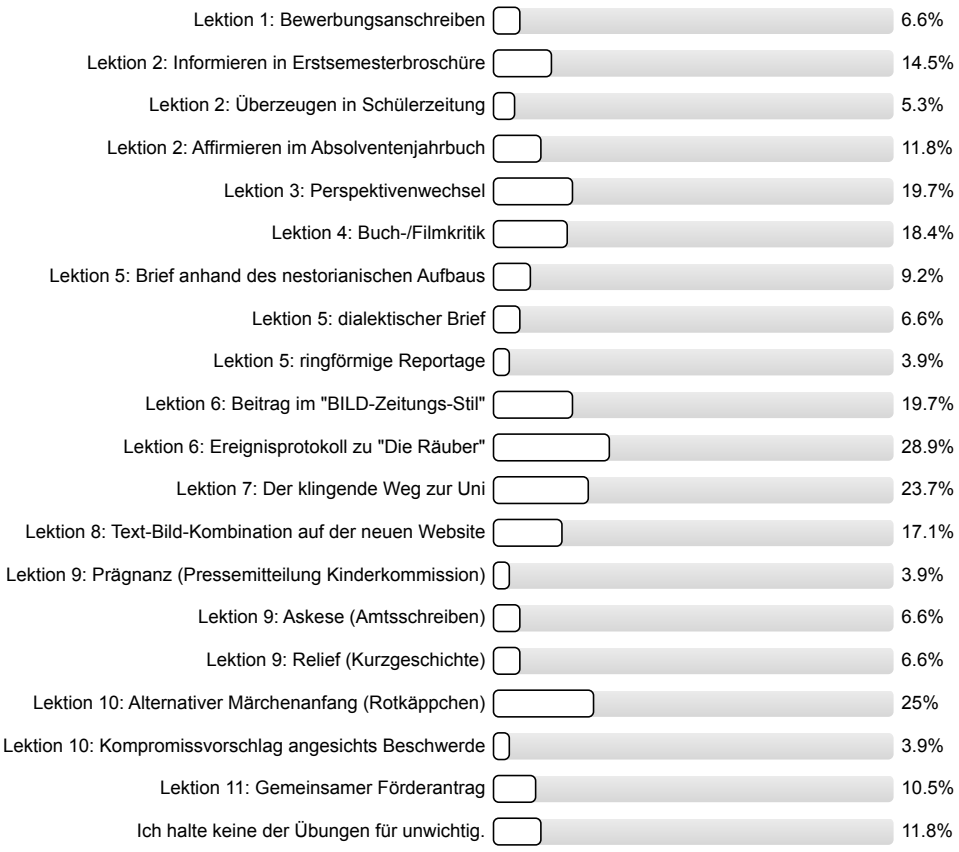
4.1) Welche Übung(en) halten Sie für besonders hilfreich zur Verbesserung Ihrer praktischen Schreibkompetenz?

n=76



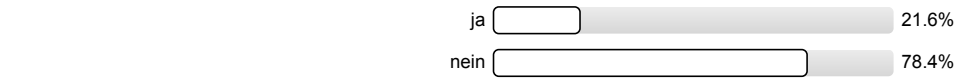
4.2) Welche Übung(en) halten Sie für <u>nicht</u> besonders hilfreich zur Verbesserung Ihrer praktischen Schreibkompetenz?

n=76



4.4) Haben Sie – zusätzlich zu den wöchentlichen Aufgaben – zusätzliche Übungen bearbeitet?

n=74



4.5) Für wie sinnvoll halten Sie die zusätzlichen, freiwilligen Übungen?

sehr sinnvoll — 8,6% 22,9% 40% 21,4% 7,1% — kaum sinnvoll

1 2 3 4 5

n=70
mw=3
md=3
s=1

5. Präsenzsitzung

5.1) Wie beurteilen Sie die Gestaltung des ersten Teils der Präsenzsitzung (Übung zum kooperativen Schreiben)?

sehr gut — 24% 45,3% 18,7% 9,3% 2,7% — mangelhaft

1 2 3 4 5

n=75
mw=2,2
md=2
s=1

5.2) Wie beurteilen Sie die Gestaltung des zweiten Teils der Präsenzsitzung (Besprechung der Abschlusstexte)?

sehr gut — 61,3% 21,3% 13,3% 4% 0% — mangelhaft

1 2 3 4 5

n=75
mw=1,6
md=1
s=0,9

5.3) Bei der Besprechung der Abschlusstexte wurde Ihre Gruppe durch den Dozenten bzw. einen Tutor betreut. Waren Sie insgesamt mit dieser Person zufrieden, was die Leitung der Feedbackgruppe sowie das fachliche Feedback anbelangt?

n=74

ja	94.6%
nein	5.4%

5.4) Bitte geben Sie den Betreuer an, mit dem Sie bei der Besprechung der Abschlusstexte unzufrieden waren. Nennen Sie bitte außerdem die Gründe sowie konkrete Verbesserungsvorschläge im Freitextfeld unten.

n=5

Dozent_Wietzorek (Steffen Wietzorek)	20%
Tutorin Carina (Carina Pflumm)	0%
Tutorin Vanessa (Vanessa Kasties)	40%
Tutorin Caro (Carolin von Schmude)	0%
Tutorin Ronja (Ronja Riedlinger)	20%
Tutor Moritz (Moritz Igel)	20%

6. Betreuung

6.1) Fühlten Sie sich von Herrn Wietzorek gut betreut?

n=76
mw=1
s=0

ja	100%
nein	0%

6.3) Hätten Sie sich eine intensivere Betreuung durch Herrn Wietzorek gewünscht?

n=75
mw=1,9
s=0,2

ja	5.3%
nein	94.7%

6.5) Herr Wietzorek hat mir insgesamt ein hilfreiches Feedback zu meinen Beiträgen gegeben.

trifft zu — 64,5% 32,9% 2,6% 0% 0% — trifft nicht zu

1 2 3 4 5

n=76
mw=1,4
md=1
s=0,5

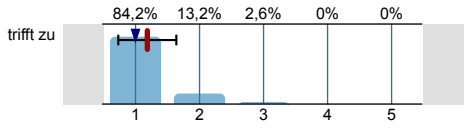
6.6) Herr Wietzorek zeigt Engagement in ihrer Lehrtätigkeit und versucht Begeisterung zu vermitteln

trifft zu — 59,2% 32,9% 7,9% 0% 0% — trifft nicht zu

1 2 3 4 5

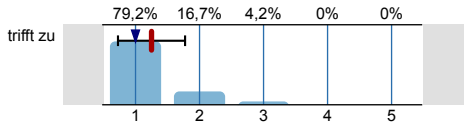
n=76
mw=1,5
md=1
s=0,6

6.7) Herr Wietzorek ist im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.



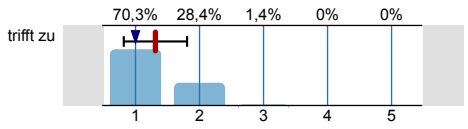
n=76
mw=1,2
md=1
s=0,5

6.8) Herr Wietzorek hat auf Anfragen zügig reagiert.



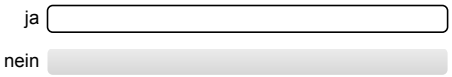
n=72
mw=1,3
md=1
s=0,5

6.9) Herr Wietzorek bringt den Teilnehmern Wertschätzung entgegen.



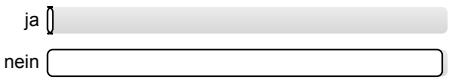
n=74
mw=1,3
md=1
s=0,5

6.11) Fühlten Sie sich durch die Tutoren insgesamt gut betreut?



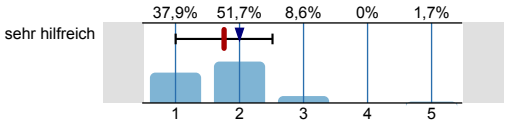
n=75
mw=1
s=0

6.13) Hätten Sie sich eine intensivere Betreuung durch die Tutoren gewünscht?



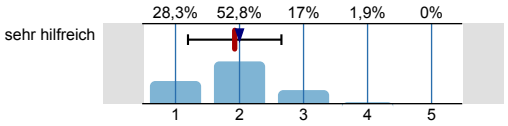
n=75

6.15) Wie hilfreich fanden Sie das Feedback von Tutor 1 (Tutorin_Carina)?



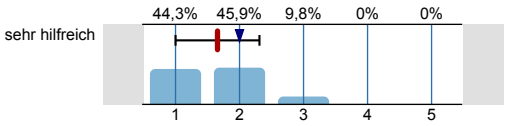
n=58
mw=1,8
md=2
s=0,8
E.=16

6.17) Wie hilfreich fanden Sie das Feedback von Tutor 2 (Tutor_Moritz)?



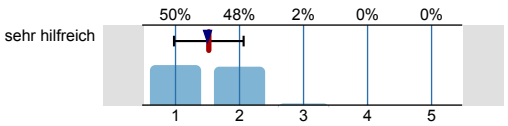
n=53
mw=1,9
md=2
s=0,7
E.=20

6.19) Wie hilfreich fanden Sie das Feedback von Tutor 3 (Tutorin_Caro)?



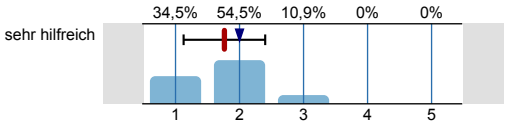
n=61
mw=1,7
md=2
s=0,7
E.=13

6.21) Wie hilfreich fanden Sie das Feedback von Tutor 4 (Tutorin_Ronja)?



n=50
mw=1,5
md=1,5
s=0,5
E.=22

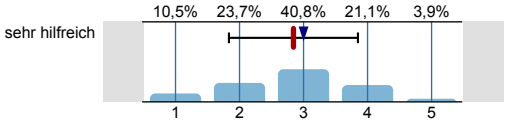
6.23) Wie hilfreich fanden Sie das Feedback von Tutor 5 (Tutorin_Vanessa)?



n=55
mw=1,8
md=2
s=0,6
E.=19

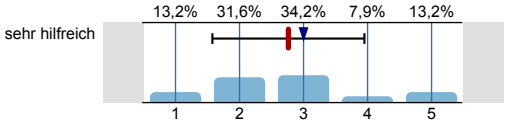
7. Zusammenarbeit mit den anderen Kursteilnehmern

7.1) Wie hilfreich waren die Kommentare der anderen Kursteilnehmer für Sie im Ganzen?



n=76
mw=2,8
md=3
s=1

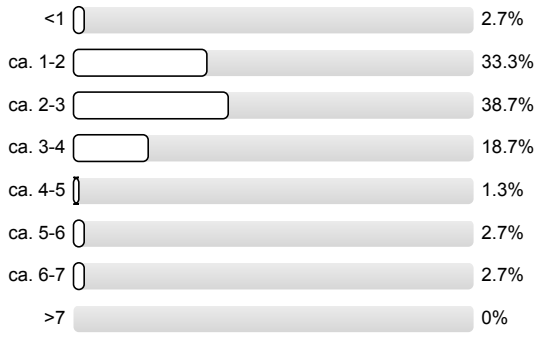
7.2) War es für Sie hilfreich, die Übungen der anderen Kursteilnehmer zu kommentieren?



n=76
mw=2,8
md=3
s=1,2

8. Selbsteinschätzung zum Lernerfolg

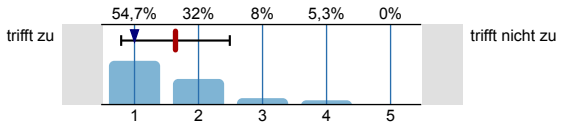
8.1) Mein durchschnittlicher Zeitaufwand für den Kurs (Stunden/Woche)



n=75
mw=3
s=1,2

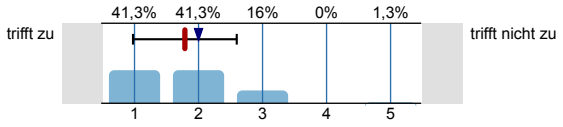
Welche Aussagen treffen zu?

8.2) Durch den Kurs ist mir der Schreibprozess bewusster geworden (Reflexionskompetenz).



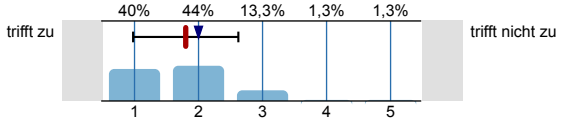
n=75
mw=1,6
md=1
s=0,8

8.3) Ich weiß jetzt besser, wie ich beim Schreiben vorgehen kann (Verfahrenskompetenz).



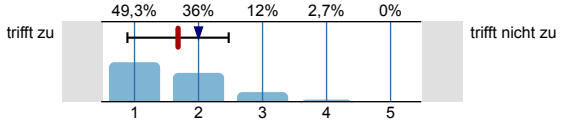
n=75
mw=1,8
md=2
s=0,8

8.4) Ich weiß jetzt besser, wie ich einen Text aufbauen kann (Gliederungskompetenz).



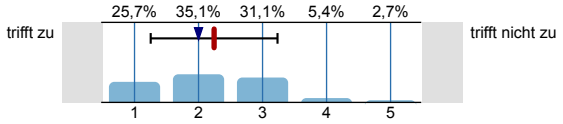
n=75
mw=1,8
md=2
s=0,8

8.5) Ich weiß jetzt besser, wie ich einen Text überarbeiten kann (Textgestaltungskompetenz).



n=75
mw=1,7
md=2
s=0,8

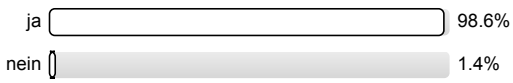
8.6) Ich weiß jetzt besser, wie ich einen Text für das jeweilige Medium aufbereiten kann (Medialisierungskompetenz).



n=74
mw=2,2
md=2
s=1

9. Verschiedenes

9.4) Ich würde den Kurs weiterempfehlen:

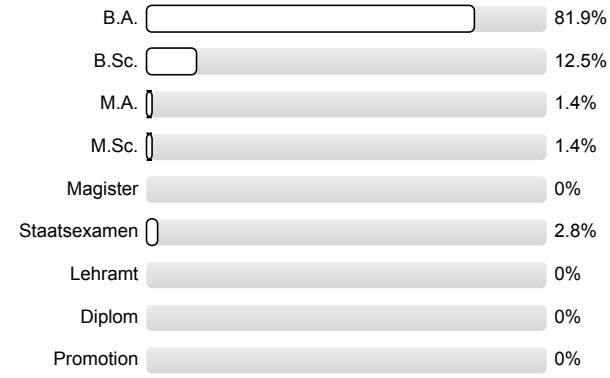


n=70
mw=1
s=0,1

10. Persönliche Angaben

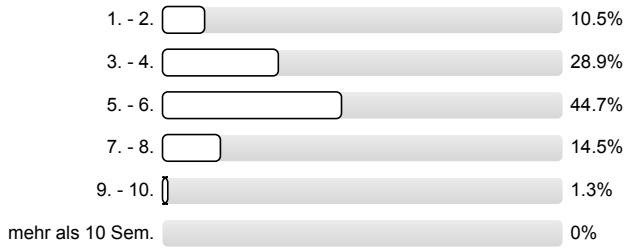
10.1) Angestrebter Abschluss

n=72



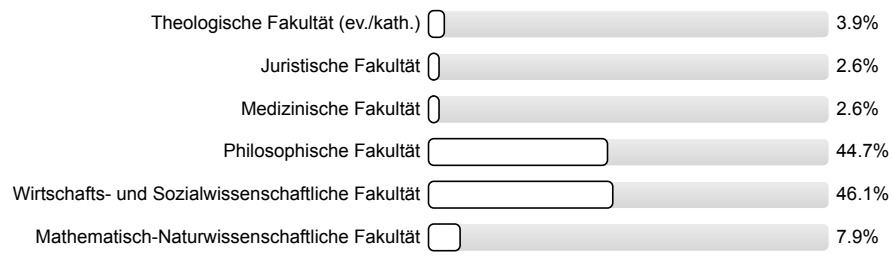
10.2) Anzahl der Fachsemester (aktuelles Semester)

n=76
mw=2,7
s=0,9



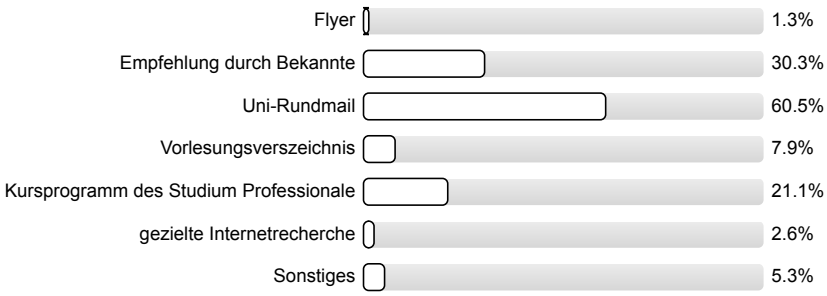
10.3) An welcher Fakultät studieren Sie?

n=76



10.4) Wie sind Sie auf unseren Kurs aufmerksam geworden?

n=76



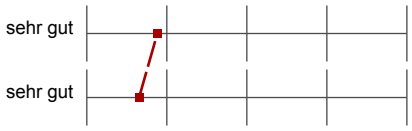
Vielen Dank für Ihr Feedback!

Profillinie

Teilbereich: Career Service
Name der/des Lehrenden: Steffen Wietzorek
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage) Virtuelle Rhetorik / Schreibkompetenz (SS 2016)

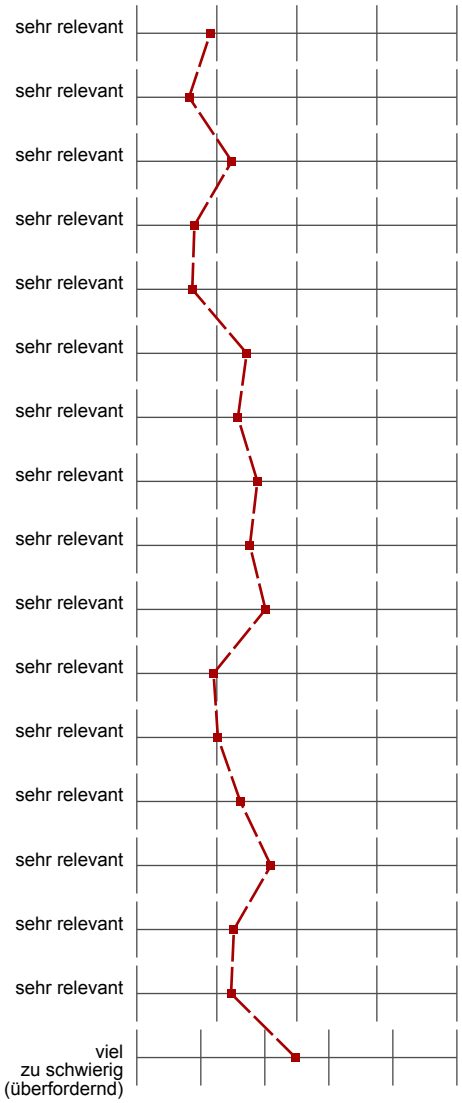
Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Kurskonzept und Lernplattform



1.1)	Wie beurteilen Sie das Gesamtkonzept des Kurses (Inhalte, Abfolge der Lektionen...)?	sehr gut	mangelhaft	n=76	mw=1,9 md=2,0 s=0,6
1.2)	Wie beurteilen Sie die Funktionalität der Lernplattform?	sehr gut	mangelhaft	n=75	mw=1,7 md=2,0 s=0,6

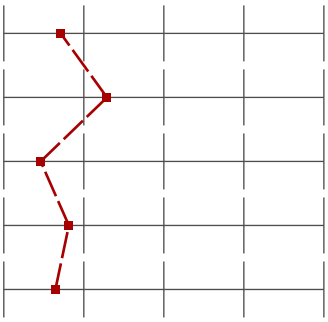
2. Relevanz der Kursinhalte



2.1)	„Verfahrensmodelle des Schreibens“ (Lektion 1)	sehr relevant	kaum relevant	n=74	mw=1,9 md=2,0 s=0,9
2.2)	„Adressatenorientiertes Schreiben“ (Lektion 2)	sehr relevant	kaum relevant	n=75	mw=1,7 md=2,0 s=0,8
2.3)	„Kreativitätstechniken“ (Lektion 3)	sehr relevant	kaum relevant	n=75	mw=2,2 md=2,0 s=0,9
2.4)	„Strukturmuster (Erzählen, Beschreiben, Argumentieren)“ (Lektion 4)	sehr relevant	kaum relevant	n=75	mw=1,7 md=2,0 s=0,7
2.5)	„Modelle des Textaufbaus“ (Lektion 5)	sehr relevant	kaum relevant	n=75	mw=1,7 md=2,0 s=0,7
2.6)	„Tropen und Figuren“ (Lektion 6)	sehr relevant	kaum relevant	n=75	mw=2,4 md=2,0 s=1,0
2.7)	„Stilebenen und -register“ (Lektion 6)	sehr relevant	kaum relevant	n=72	mw=2,3 md=2,0 s=0,9
2.8)	„Klangdimension von Texten“ (Lektion 7)	sehr relevant	kaum relevant	n=75	mw=2,5 md=3,0 s=1,1
2.9)	„Metaphern“ (Lektion 8)	sehr relevant	kaum relevant	n=75	mw=2,4 md=2,0 s=1,1
2.10)	„Text-Bild-Kombinationen“ (Lektion 8)	sehr relevant	kaum relevant	n=74	mw=2,6 md=3,0 s=1,1
2.11)	„Überarbeitungsstrategien (Prägnanz, Askese, Relief)“ (Lektion 9)	sehr relevant	kaum relevant	n=74	mw=2,0 md=2,0 s=0,9
2.12)	„Varianten des Textanfangs und -endes“ (Lektion 10)	sehr relevant	kaum relevant	n=74	mw=2,0 md=2,0 s=0,9
2.13)	„Kohärenz und Kohäsionsmittel“ (Lektion 10)	sehr relevant	kaum relevant	n=75	mw=2,3 md=2,0 s=0,9
2.14)	„Techniken des kooperativen Schreibens“ (Lektion 11)	sehr relevant	kaum relevant	n=74	mw=2,7 md=3,0 s=1,1
2.15)	„Aufbereitung von Texten für Printmedien“ (Lektion 12)	sehr relevant	kaum relevant	n=75	mw=2,2 md=2,0 s=1,0
2.16)	„Aufbereitung von Texten für Onlinemedien“ (Lektion 12)	sehr relevant	kaum relevant	n=73	mw=2,2 md=2,0 s=1,0
2.18)	Bitte präzisieren Sie Ihre Einschätzung zum Lernerfolg	viel zu schwierig (überfordernd)	viel zu einfach (stark unterfordernd)	n=75	mw=3,5 md=3,0 s=0,7

3. Lehrmaterialien und didaktische Hilfsmittel

3.1)	Fachtermini und Theorien wurden verständlich erläutert.	trifft voll und ganz zu	trifft überhaupt nicht zu	n=76	mw=1,7 md=2,0 s=0,8
3.2)	Das Hauptmedium der Wissensvermittlung stellte in diesem Online-Seminar das Lehrvideo dar. Wie gut kamen Sie mit dieser Art des	sehr gut	überhaupt nicht	n=76	mw=2,3 md=2,0 s=1,2
3.3)	In den PDF-Folien wurden die wichtigsten Inhalte der Lehrvideos zusammengefasst. Inwiefern haben Sie die Folien als sinnvolle	sehr sinnvolle Ergänzung	kaum sinnvolle Ergänzung	n=76	mw=1,5 md=1,0 s=0,7
3.6)	Für wie hilfreich halten Sie die Erläuterungen und Definitionen des Glossars?	sehr hilfreich	kaum hilfreich	n=75	mw=1,8 md=2,0 s=0,9
3.7)	Für wie hilfreich halten Sie die Quickinfos zu Fachbegriffen in den Aufgabenstellungen?	sehr hilfreich	kaum hilfreich	n=76	mw=1,6 md=2,0 s=0,7



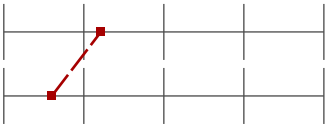
4. Übungen

4.5)	Für wie sinnvoll halten Sie die zusätzlichen, freiwilligen Übungen?	sehr sinnvoll	kaum sinnvoll	n=70	mw=3,0 md=3,0 s=1,0



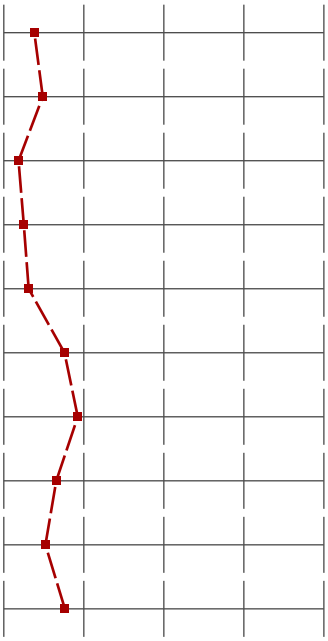
5. Präsenzsitzung

5.1)	Wie beurteilen Sie die Gestaltung des ersten Teils der Präsenzsitzung (Übung zum kooperativen Schreiben)?	sehr gut	mangelhaft	n=75	mw=2,2 md=2,0 s=1,0
5.2)	Wie beurteilen Sie die Gestaltung des zweiten Teils der Präsenzsitzung (Besprechung der Abschlusstexte)?	sehr gut	mangelhaft	n=75	mw=1,6 md=1,0 s=0,9



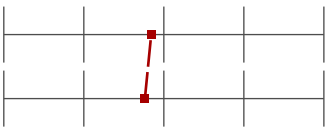
6. Betreuung

6.5)	Herr Wietzorek hat mir insgesamt ein hilfreiches Feedback zu meinen Beiträgen gegeben.	trifft zu	trifft nicht zu	n=76	mw=1,4 md=1,0 s=0,5
6.6)	Herr Wietzorek zeigt Engagement in ihrer Lehrtätigkeit und versucht Begeisterung zu vermitteln	trifft zu	trifft nicht zu	n=76	mw=1,5 md=1,0 s=0,6
6.7)	Herr Wietzorek ist im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.	trifft zu	trifft nicht zu	n=76	mw=1,2 md=1,0 s=0,5
6.8)	Herr Wietzorek hat auf Anfragen zügig reagiert.	trifft zu	trifft nicht zu	n=72	mw=1,3 md=1,0 s=0,5
6.9)	Herr Wietzorek bringt den Teilnehmern Wertschätzung entgegen.	trifft zu	trifft nicht zu	n=74	mw=1,3 md=1,0 s=0,5
6.15)	Wie hilfreich fanden Sie das Feedback von Tutor 1 (Tutorin_Carina)?	sehr hilfreich	kaum hilfreich	n=58	mw=1,8 md=2,0 s=0,8
6.17)	Wie hilfreich fanden Sie das Feedback von Tutor 2 (Tutor_Moritz)?	sehr hilfreich	kaum hilfreich	n=53	mw=1,9 md=2,0 s=0,7
6.19)	Wie hilfreich fanden Sie das Feedback von Tutor 3 (Tutorin_Caro)?	sehr hilfreich	kaum hilfreich	n=61	mw=1,7 md=2,0 s=0,7
6.21)	Wie hilfreich fanden Sie das Feedback von Tutor 4 (Tutorin_Ronja)?	sehr hilfreich	kaum hilfreich	n=50	mw=1,5 md=1,5 s=0,5
6.23)	Wie hilfreich fanden Sie das Feedback von Tutor 5 (Tutorin_Vanessa)?	sehr hilfreich	kaum hilfreich	n=55	mw=1,8 md=2,0 s=0,6



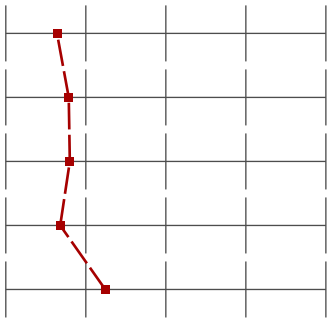
7. Zusammenarbeit mit den anderen Kursteilnehmern

7.1)	Wie hilfreich waren die Kommentare der anderen Kursteilnehmer für Sie im Ganzen?	sehr hilfreich	kaum hilfreich	n=76	mw=2,8 md=3,0 s=1,0
7.2)	War es für Sie hilfreich, die Übungen der anderen Kursteilnehmer zu kommentieren?	sehr hilfreich	kaum hilfreich	n=76	mw=2,8 md=3,0 s=1,2



8. Selbsteinschätzung zum Lernerfolg

8.2)	Durch den Kurs ist mir der Schreibprozess bewusster geworden (Reflexionskompetenz).	trifft zu	trifft nicht zu	n=75 mw=1,6 md=1,0 s=0,8
8.3)	Ich weiß jetzt besser, wie ich beim Schreiben vorgehen kann (Verfahrenskompetenz).	trifft zu	trifft nicht zu	n=75 mw=1,8 md=2,0 s=0,8
8.4)	Ich weiß jetzt besser, wie ich einen Text aufbauen kann (Gliederungskompetenz).	trifft zu	trifft nicht zu	n=75 mw=1,8 md=2,0 s=0,8
8.5)	Ich weiß jetzt besser, wie ich einen Text überarbeiten kann (Textgestaltungskompetenz).	trifft zu	trifft nicht zu	n=75 mw=1,7 md=2,0 s=0,8
8.6)	Ich weiß jetzt besser, wie ich einen Text für das jeweilige Medium aufbereiten kann (Medialisierungskompetenz).	trifft zu	trifft nicht zu	n=74 mw=2,2 md=2,0 s=1,0



Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Kurskonzept und Lernplattform

1.3) Kommentare und Verbesserungsvorschläge zur Lernplattform

- - (2 Nennungen)
- Aufgabenstellungen genauer,
  Inhalte mehr auf Hausarbeiten abstimmen als auf kreatives schreiben
- Das Feedback untereinander war nicht wirklich zielführend.
- Das Uploadproblem sollte schneller behoben werden können.
  Aufgabenstellungen einzusehen zum jeweiligen abgegenenen Text wären in manchen Fällen von Vorteil
- Eine Seite mit allen Abschlussübungen untereinander wäre hilfreich, um gezielt nochmal das Feedback zu allen Übungen lesen zu können.
- Erinnerung an ausstehende Aufgaben per Mail
- Gute Folien, die Videos sind etwas veraltet.
- Ich finde das Schreibprogramm mangelhaft. Die Kontrolle der Vorschau ist überflüssig, da - sobald der Text eingereicht wurde - alles verschoben wird.
- Ich hätte es gut gefunden, wenn im Texpool ersichtlich gewesen wäre, wer die Gruppenmitglieder sind. So musste man immer erst den Umweg über die Lektionen gehen.
- Im Allgemeinen fand ich die Lernplattform sehr übersichtlich und leicht verständlich. Nur bei einer Sache hatte ich Schwierigkeiten. Und zwar die Kommentare des Dozenten zu den eingereichten Abschlusstextübungen zu finden. Gäbe es dazu einen direkten Link, wäre es für mich persönlich einfacher gewesen und die Kommentare wären nicht in Vergessenheit geraten.
- Insgesamt gut!
  Es wäre gut wenn es immer wieder Informationen zu dem Abschlusstext geben würde. Bzgl. länge/ gestaltung des Textes.
- Insgesamt war das Arbeiten auf der Lernplattform sehr gut strukturiert und sehr übersichtlich. Lediglich die Serverprobleme der letzten Woche und die somit etwas verkomplizierte Abgabe zeigten die Schwächen dieser Online Plattform auf, es wurden aber gute Lösungsansätze geliefert, sodass das nicht wirklich ein Problem war.
- Keine
- Keine.
- Man findet sich relativ schnell zurecht
  übersichtlich und selbsterklärend
  alles hat ohne Probleme geklappt
- Man könnte den Textpool übersichtlicher gestalten. Außerdem wäre es hilfreich angezeigt zu bekommen, bei wem man schon die Übungen kommentiert hat und bei wem dies noch aussteht.
- Smartphonefreundlicher gestalten, um auch unterwegs in Bahn oder Bus das Lektionsvideo anzusehen und andere Kursteilnehmers Texte zu kommentieren.
- hat super funktioniert, als Pendler ein Traum, da es von überall aus abrufbar ist. Die wöchentlichen Übungen ergänzen die Lehrvideos & Folien sehr sinnvoll, sodass man das Gelernte gleich praktisch anwenden kann
- Übersichtlichere Gestaltung der Startseite, z.B. auch einen Button auf der linken Seite der zum "Text der Woche" führt
- Übersichtlichere Gestaltung des Textpools wäre mMn notwendig.

1.4) Wünschen Sie sich inhaltliche Änderungen/Ergänzungen?

- -
- Das Schreibjournal ist meiner Meinung eine keine relevante Aufgabe.
  Die Erstellung führt eher zu unnötigen Änderungen, sodass man eben etwas hinschreiben kann. Für meinen Text hat es nichts gebracht, da meine Rohfassung fast der Endfassung entsprochen hat. Wer engagiert schreibt, beachtet Dinge wie Stilmittel, Relief usw. sowieso. Vieles ergibt sich automatisch und wird durch das Führen des Schreibjournals nur unnötig verkompliziert. Außerdem kann man einen so kurzen Text viel besser innerhalb 1-2 Tage verfassen, als so lange an ihm zu schreiben - er kann so an Wert verlieren.
- Die Herangehensweise an den Abschlusstext finde ich stellenweise problematisch. Ein so kontrolliertes Schreiben halte ich für unnatürlich.

- Die Inhalte waren sinnvoll ausgewählt und größtenteils lehrreich, für mich pesönlich aber zu stark aufgeteilt und wenig integriert.
- Die Kommentierung der später eingereichten Texte gerät womöglich etwas in Vergessenheit, was schade ist. Werden diese auch in das "Text der Woche"-Verfahren eingebracht?
- Es wäre vielleicht gut wenn man 1 Einheit zu Hausarbeiten einfügen könnte.
  Zum Beispiel wie schreibe ich eine gute Einleitung.
- Gerne mehr über Schreiben für unterschiedliche Medien
- Ich bin zu Beginn davon ausgegangen, dass die Inhalte sich etwas mehr auf das wissenschaftliche Schreiben beziehen. Etwas mehr davon hätte ich mir noch gewünscht.
- Ich hätte es ganz gut gefunden, wenn man mal so grob eine Note nach der hälfte des Seminars bekommt. Nur um zu wissen wo man ungefähr steht. Das Feedback der Tutoren fällt nämlich schon sehr unterschiedlich aus.
- Ich hätte mir gewünscht, dass die Lektion zum Texteinstieg und -ende früher gekommen wäre. Durch die Lektionen davor hatte ich den Text schon öfters bearbeitet und den Anfang und das Ende auch schon angepasst, daher war mir die Lektion dann nicht mehr so hilfreich, wie sie hätte sein können.
- Im Großen und Ganzen hat alles gepasst.
- Inhaltlich wurden alle zentralen Aspekte abgedeckt. Eventuell wären etwas modernere Videos eine gute Möglichkeit, auch mehr Interesse für die Themen zu wecken.
- Kürzungen?
- Nein
- Nein
- Nein. (2 Nennungen)
- bitte Videos aktualisieren. Die Charaktere und der Stil des Videos sind SO alt, dass man sich extrem weit entfernt fühlt.
- eventuell mehr Hausarbeiten/Abschlussarbeiten orientiert. Aufbau, Gliederung etc.
- wissenschaftliches Schreiben
- Änderungen würde ich mir vor allem in den Videos wünschen. Diese sind teilweise sehr zäh und machen das Fokussieren auf das Gesprochene meiner Meinung nach schwer.

  Ich hätte eine eher abwechslungsreiche Vorstellung zur Gestaltung der Videos, eher in Anlehnung an den Youtuber MrWissen2go

[1.5)] Wurden Themen zu knapp dargestellt? Oder zu umfangreich? Welche?

- - (2 Nennungen)
- Alles top
- Der Umfang der Lektionen war angemessen.
- Die Lehrvideos waren sehr lang und umständlich. Besonders bei Lektion 10 hätte man das 25-30 min Video auch in einem 10 min. Video zusammenfassen können. Die "Szenen" waren langwierig und enorm gestellt, was mich eher amüsiert als unterrichtet hat.
- Die Länge der Themen war genau richtig. Die Videos waren nicht zu lang und haben trotzdem einen guten Überblick gegeben
- Es wurde einem schon der Eindruck vermittelt, dass quasi alle wesentlichen Kernelemente abgehandelt wurden. Für meinen Geschmack kamen jedoch die sprachlichen Mittel etwas zu lang, da man einerseits diese Inhalte schon in der Schule vermittelt bekommen hat und andererseits in wissenschaftlichen Texten (wie es für die Uni üblich ist) kaum welche verwendet.
- Ne, eigentlich nicht.
- Nein, sie waren immer sehr umfangreich.
- Nein.
- Umfangreich. Prägnanz.
- Zu knapp
- angemessen

3. Lehrmaterialien und didaktische Hilfsmittel

3.8) Kommentare und Verbesserungsvorschläge zum Lehrmaterial

- -
- -Video sehr veraltet. Folien prägnanter und hilfreicher
- Der Glossar wurde gelegentlich genutzt. Bei weiterhin bestehenden Unklarheiten griff ich dann doch lieber auf das Web zu.
- Die Folien fand ich wesentlich lehrreicher als die Videos. Im Glossar könnten einige Begriffe noch detaillierter erklärt sein, bei ein paar Stilmitteln wusste ich nicht, was genau gemeint ist.
- Die Folien finde ich gut, die Videos habe ich mir aber fast nie angeschaut. Sie sind zu veraltet.
- Die Folien sind informativer, als die Videos.
- Die Folien sind überflüssig
- Die Videos könnten in komprimierter Form mit mehr Inhalt angeboten werden. Teilweise war es schwierig bis zum Ende durchzuhalten, da häufig wenig Relevantes übermittelt wird. Ich habe daher kaum mit den Videos gearbeitet sondern meist ausschließlich die Folien zur Information genutzt.
- Die Videos zu den Lektionen könnten etwas kürzer sein.
- Die Viedos wirkten oft gestellt und haben mir weniger gefallen.
- Für Leute mit kleinem Bildschirm ist es sehr unangenehm, nebeneinander Video und pdf anzuzeigen. Warum werden die PDFs nicht einfach an den benötigten Stellen eingeblendet?
- Ich bin kein Fan von Lehrvideos. Meiner Meinung nach könnte man sämtliche Inhalte auch einfach in Textform vermitteln.
- Ich persönlich wäre auch gut ohne die Videos zurechtgekommen. Meistens dauerten die Videos zu lange (für meinen Geschmack), die Folien haben völlig ausgereicht, da der Stoff auch nicht all zu anspruchsvoll war.
- Im Allgemeinen fand ich die Lehrmaterialien hilfreich und gut verständlich.
- Keine.
- Manche Aufgabenstellungen waren schwer verständlich.
- Video zu lang-lieber Folien ausführlicher
- Videos sehr lange. Kann man auch gut ohne Videos machen, bzw. Videos kürzen.
- Videos waren zum Teil sehr lange und leider auch etwas veraltet bzw. die Moderatoren haben zu überzogen gesprochen, was das Zuhören erschwert hat
- Videos zu alt!

4. Übungen

4.3) Kommentare und Verbesserungsvorschläge zu den Übungen:

- - (2 Nennungen)
- Bei 8 ECTS dürften die Übungen durchaus länger sein, würde aber auch mehr Korrekturaufwand bedeuten.
- Die Aufgaben haben jeweils viel Spaß gemacht, auch, wenn ich nicht bei jeder Übung viel Neues gelernt habe. Dennoch war es gut noch einmal die einzelnen Strukturen durchzugehen und zum abwechslungsreichen Schreiben zu kommen.
- Die Zeichenangaben zu den Übungen waren für mich zu gering. Bei so ziemlich jeder Übung musste ich kürzen um halbwegs im Rahmen zu bleiben, was meiner Meinung nach die Qualität meiner Übungen beeinträchtigt hat.

  Es wäre vielleicht besser, wenn man z.B. 400- 600 Zeichen (ohne Leerzeichen) als Rahmen gibt.
- Die kreativen Aufgaben haben sehr Spaß gemacht!
- Die Übungen waren sehr abwechslungsreich ! Guter Transfer von Folien zur Übung möglich.
- Ich hätte mir manchmal gewünscht, die Aufgabe selber auswählen zu können. Ich fand es z.B. bei Lektion 5 sehr schade, dass ich den dialektischen Brief schreiben musste, da das der mir bekannteste Textaufbau war und die anderen Aufgaben daher spannender gefunden hätte.
- Ich hätte mir mehr journalistische Textaufgaben oder auch kreative Prosatexte (Kurzgeschichten) gewünscht.

- Keine
- Keine.
- Teilweise waren die Übungen hilfreich, gerade für amtliche Schreiben und dergleichen. Da ich in meiner Freizeit aber selbst kreativ schreibe, haben mich die Kreativitätstechniken in den Übungen eher in meiner Kreativität gehemmt. Meiner Meinung nach ist es widersinnig, Kreativität in Lektionen zu pressen und aufzuteilen (einmal Metaphern, einmal Stilmittel,...). Zum Einstieg, also zum "Kennenlernen" ist das bestimmt sinnvoll. Vielleicht ist es ja möglich, die Kreativitätstechniken mehr miteinander zu vereinen.
- Was mich persönlich gestört hat waren die Beispiele für die Übungen manchmal nicht zur Aufgabenstellung gepasst hat z.B. Lektion 2 Affirmieren im Absolventenjahrbuch, war die Beispiellösung eine Rede, wohingegen die Aufgabe eine Laudatio war.

4.6) Verbesserungsvorschläge zu den Zusatzübungen:

- -
- Generell sind Zusatzübungen natürlich sinnvoll, ich selbst konnte mich aber leider nie dazu motivieren, freiwillig zu arbeiten.
- Habe diese leider nie gemacht.
- Ich finde die Zusatzübungen sehr interessant, jedoch fehlt es einfach an Zeit, um sich zusätzlich zu dem relativ umfangreichen Pensum noch ausführlich mit den Zusatzübungen zu beschäftigen. Vlt. könnte man die ein oder andere Übung kürzer gestalten, um Freiraum für die Zusatzübungen zu schaffen. Ich denke dies ist auch ein Problem des ohnehin relativ "vollgepackten" Bachelor/Master Systems.
- Ich finde die Zusatzübungen sind eine gute Sache für Leute, die sich mit dem Thema noch genauer beschäftigen wollen. Mir persönlich fehlte einfach die Zeit zusätzliche Übungen zu machen.
- Ich hatte aus Zeitgründen keine Zusatzübungen gemach
- Keine
- Keine.
- Tolle Idee um noch mehr zu üben. Auf Grund des Zeitaufwands neben dem normalen Studium habe ich keine weiteren Übungen machen können.

5. Präsenzsitzung

5.5) Warum waren Sie mit der Betreuung unzufrieden?

- - wenig bis kein Feedback (ich weiß jetzt allerdings nicht inwieweit das so gewollt war)
- Kaum fachliches Feedback
- Moritz hat sich zwar viel Mühe gegeben, aber ich fande dass er zu vorsichtig war. Ihm tat es leid, wenn er Kritik äußern musste. Dabei finde ich, dass unsere Texte davon profitieren.
- Zu oberflächlich, kurz vor einreichung der Abschlusstexte nicht erreichbar

5.6) Kommentare und Verbesserungsvorschläge zur Gestaltung der Präsenzsitzung (beide Teile):

- -
- 1.Teil: zu ausführliche Besprechung der Texte, mehr Zeit notwendig zum Erstellen der Texte
- Bei der Besprechung der Abschlusstexte hätte ich mir mehr "Interpretationsspielraum" gewünscht. Es hat mir nicht besonders gut gefallen, dass bei manchen Texten zu strikt nach Vorgabe kritisiert wurde. Trotzdem waren die Diskussionen anregend und man konnte offen reden, das hat mir gefallen.
- Das Schreiben in der Gruppe finde ich persönlich eher langwierig und (fast) unnötig; der Lernerfolg ist mäßig. Besser wäre es Teil 2 der Sitzung auf 3 Std. auszudehnen und den ersten Teil zu streichen.
- Das Zeitfenster von 4 Stunden war bei unserer Gruppe leider doch etwas zu mager.
- Die Gestaltung war optimal.
- Die Präsenzsitzung war das absolut beste an dem gesamten Kurs!!! Danke dafür.
  Wenn es die Schreibkompetenz mit wöchentlichen Präsenzsitzungen geben würde, würde ich nochmal teilnehmen!
- Die Präsenzsitzung war tatsächlich etwas kurz. Hätte man vielleicht zwei Sitzungen gehabt, vor allem eine Zweite, in der man die Verbesserungen die mit Hilfe des Feedbacks vorgenommen wurden, hätte besprechen können, wäre das noch hilfreicher gewesen.

- Eine Korrektur (Grammatik, Rechtschreibung..) der Abschlusstexte in der Gruppe wäre gut gewesen.
- Erster Teil ging sehr lange und war teilweise unnötig.
- Es wäre hilfreich zu wissen, wie die Präsenzsitzung benotet wird. Die Noten, die der eigenen Gruppe von einer anderen gegeben wurde, sind sehr subjektiv und zufällig (Kriterien nicht ganz klar, nur Gesamteindruck).
  Über die Gruppenbenotungsaktion war ich nicht besonders amused.
- Feedback zu den Abschlusstexten mehr strukturieren und kürzer fassen, hat sich oft etwas in nicht zielführenden Diskussionen verloren
- Keine
- Keine.
- keine
- kürzer Gestalten. Es war an sich gut, mann könnte das ganze aber auch schneller über die Bühne bringen, wenn man schneller auf den Punkt kommt. 4 Stunden halte ich für zu viel.
- Übung zum kooperativen Schreiben ist überflüssig
- Übung zum kooperativen Schreiben zeitlich mehr eingrenzen, da die folgende Besprechung der Abschlusstexte leider etwas zu kurz kam.

6. Betreuung

6.4) Bitte nennen Sie uns die Situation(en), in denen Sie sich eine intensivere Betreuung gewünscht hätten und geben Sie konkrete Verbesserungsvorschläge:

- Bei Verständnisfragen die allgemein waren.
- Genauere Instruktion, wie wir in der 2. Hälfte unsere Abschlusstexte besprechen. Herr Wietzorek hatte strukturierte Folien, unsere Gruppe nicht, was dazu geführt hat, dass die Besprechung etwas uferlos und plaudermäßig wurde.
- Konkretes Feedback zu den Abschlusstexten mit Verbesserungsvorschlägen o.ä.

6.10) Kommentare und Verbesserungsvorschläge zur Betreuung durch Herrn Wietzorek:

- - (2 Nennungen)
- Der Herr Wietzorek war sehr engagiert.
- Er antwortete zügig auf Emails und hilft bei allen Fragen weiter. Bei Problemen mit Inhalt und Aufbau der Übungen reagierte er allerdings eher passiv. Natürlich verteidigt er den Aufbau der Lektionen, hilft dadurch aber nur begrenzt weiter.
- Habe mich bestens aufgehoben gefühlt
- Herr Wietzorek hat seinen Job sehr gut gemacht!
  Er hat immer positiv und sehr wertschätzend gearbeitet. Bei einer kleinen Panne im System und einer Beschwerde meinerseits ist er freundlich und verständnisvoll gewesen. Er war immer erreichbar und man musste keine zwei Tage auf eine Antwort warten. Sein Feedback hat mich immer weiter gebracht.
- Ich bin sehr zufrieden. Das Feedback war stets ausführlich und hilfreich. Ob er schnell auf Anfragen reagiert, kann ich nicht sagen, da es bei mir nie nötig war, weitere Fragen zu stellen.
- In der Rückmeldung zum Schreibjournal hat der Dozent Aspekte des Textes kritisiert, ohne diesen gelesen zu haben (Abschlusstext war zu diesem Zeitpunkt noch nicht einzureichen). Es wurde unterstellt, der Text verzichte "komplett" auf rhetorische Stilfiguren. Außerdem wurde gewünscht, dass ein "abwechslungsreiches Relief" geschaffen wird. Auch dieser Hinweis bezog sich auf den fertigen Text, den der Dozent zu diesem Zeitpunkt noch nicht gelesen hatte. Hier wäre eine Differenzierung zwischen "Schreibjournal" und "Abschlusstext" wünschenswert gewesen. Zumal der Abschlusstext sowohl rhetorische Stilfiguren als auch ein abwechslungsreiches Relief beinhaltet.
- Keine, sehr zufrieden
- Keine.
- Vielen Dank, für Ihre ausgezeichnete Betreuung!
- Vorbildliche Betreuung und stets sehr hilfsbereit

6.14) Bitte nennen Sie uns die Situation(en), in denen Sie sich eine intensivere Betreuung gewünscht hätten und geben Sie konkrete Verbesserungsvorschläge:

- vielleicht ein Gespräch nach der Rohfassung des Textes + die Besprechung des Schreibjournals

6.16) Kommentare und Verbesserungsvorschläge für Tutor 1 (Tutorin_Carina)

- -
- Das Feedback kam manchmal etwas verspätet.
- Fristverlängerung, danach aber trotz Nachfrage kein Feedback bekommen
- Hat alles gepasst.
- Keine
- Keine.

6.18) Kommentare und Verbesserungsvorschläge für Tutor 2 (Tutor_Moritz)

- -
- Das Feedback wirkte oft zu subjektiv, so wurden beispielsweise nur bei mir bestimmte Probleme angesprochen, die jedoch auch bei anderen Teilnehmern der Gruppe zu finden waren.
  Teilweise fühlte ich mich auch durch bestimmte Formulierungen persönlich etwas angegriffen.
  Es wurden auch oft nur negative Aspekte angesprochen, wodurch ich kurzzeitig den Spaß an diesem Seminar verloren habe. Folglich sollte die Kritik höflicher u. ausgeglichener sein.
- Hat alles gepasst.
- Keine

6.20) Kommentare und Verbesserungsvorschläge für Tutor 3 (Tutorin_Caro)

- -
- Hat wirklich alles gepasst.
- Keine
- Keine.
- Sie hat nie lange auf Ihr Feedback warten lassen, was ich besonders gut fand.
- Super gutes Feedback mit Bsp. direkt aus dem Text
- Tutorin Caro hat sich sehr viel Mühe gegeben für die Teilnehmer da zu sein und hat sich auch mit dem Feedback sehr viel Mühe gegeben. *Daumen hoch*

6.22) Kommentare und Verbesserungsvorschläge für Tutor 4 (Tutorin_Ronja)

- -
- Hat alles gepasst.
- Ich fand es super, dass du auch persönlich ermutigt und Verständnis gezeigt hast. Das hat mich sehr gefreut, dass du nicht nur auf das Inhaltliche fokussiert warst.
- Keine
- Sie war eines der Tutoren, die Ihr Feedback direkt am Donnerstag oder spätestens (und das vielleicht nur einmal) am Samstag abgegeben hat. Ihre Feedbacks fand ich persönlich am hilfreichsten.

6.24) Kommentare und Verbesserungsvorschläge für Tutor 5 (Tutorin_Vanessa)

- -
- Hat alles gepasst.
- Keine
- Keine.
- Oft hatte ich das Gefühl (gerade bei Lektion 4), dass Vanessa Fehler findet, die absolut keine Fehler sind. Einige Kommentare ihrerseits sind einfach aus der Luft gegriffen. Teilweise war ich deswegen völlig überrascht und konnte auch nach anschließendem

Korrekturlesen immer noch keine Fehler finden.
Das ist aber keineswegs böse gemeint! Ich hatte Vanessa nämlich als Tutorin bei der Präsenzsitzung und war sehr von ihr und ihrem Können überzeugt. ;-)

- Tutorin Vanessa hat sich sehr viel Mühe mit dem Feedback gegeben. Ihre Ratschläge waren im Allgemeinen sehr hilfreich und verständlich.

6.25) Kommentare und Verbesserungsvorschläge für die Tutoren (insgesamt):

- -
- Besonders viel Betreuung hatte ich gar nicht erwartet bzw. gebraucht, darum habe ich eigentlich nichts auszusetzen. Ich bin sicher, hätte ich Fragen gehabt, wären diese sofort beantwortet worden.
Die Kommentare waren generell hilfreich.
- Die Tutoren waren alle sehr freundlich und es hat sehr viel Spaß gemacht.
- Es gibt keine. Weiter so.
- Hat alles gepasst.
- Ich fand es sehr unterstützend das die Kommentare immer sehr freundlich und nett formliert waren und kein Text " zerissen" wurde, sodass man keine Angst haben musste vor dem Feedback
- Keine.
- alle machen gute Arbeit und geben schnell und ausführliches Feedback und Antwort auf Fragen! Vollkommen ausreichend!

7. Zusammenarbeit mit den anderen Kursteilnehmern

7.3) Verbesserungsvorschläge zur Zusammenarbeit mit den anderen Kursteilnehmern:

- -
- 1 Feedback zum Vergleich ausreichend, da man häufig ähnliche Aspekte bewertet und meist nur eins von beiden genau macht.
- Die Kommentare wiederholen sich schnell, was es schwierig macht, etwas neues zu finden, das gut/schlecht an den Texten war. Vielleicht wäre es gut die Kommentare nur für den Verfasser/Tutor sichtbar zu machen, dann ist die Gefahr voneinander abzuschreiben/ sich gegenseitig zu beeinflussen geringer.
- Es gab Kursteilnehmer, die mich kaum kommentiert haben, obwohl sie in meiner Gruppe waren, was ich sehr schade fand. Und die Kursteilnehmer, die ein Kommentar abgegeben haben, gaben meistens entweder nur ein ganz kurzes Feedback oder haben Sachen nur kritisiert, ohne ein Verbesserungsvorschlag zu machen, was mir dann im Endefekt nicht unbedingt weitergeholfen hat.
- Es wäre denke ich von größerem Nutzen, wenn sich jeder mehr Mühe mit dem Kommentieren gibt. Kommentare wie "dein Text hat mir gefallen/war gut" bringt gar nichts. Jeder sollte sich an die eigene Nase fassen und überlegen, was er für seinen eigenen Text gerne an Feedback hätte.
- Hat alles gepasst.
- Ich fände es besser, wenn die Kritik mehr ausgeführt würde; einfach detaillierter auf Grammatik, Rechtschreibung u.Ä. eingehen. Oft wurde nur geschrieben, dass der Text gut sei - dies stellt leider kein Feedback dar.
- Keine
- Keine.
- Kommentare zu bekommen war für mich unnötig, da es meistens nur positive Kritik war.
- Konsequentere Kommentierung ist gewünscht. In einigen Lektionen habe ich überhaupt keine Kommentare anderer Kursteilnehmer erhalten. Man selbst macht sich dagegen die Arbeit andere sinnvoll und produktiv zu kommentieren. Folgen für Kommentierfaule?
- Manchmal empfand ich das Feedback als sehr gezwungen, was mir es auch erschwert hat ein objektives Feedback zu geben
- War gut so.
- Öfter wechseln, da v.a. gegen Ende oft für mehrere Lektionen die gleichen Gruppenmitglieder

9. Verschiedenes

9.1) **Gesamteindruck** - Was ist besonders positiv?

- - Die komplette Verlagerung der Inhalte auf diese Plattform
- Zeit-/ und Ortsunabhängige Bearbeitung

- - Von zu Hause aus arbeiten zu können
  - relativ frei entscheiden zu können, wann man arbeiten möchte
  - hilfsbereiter Dozent
  - Teil II der Präsenzsitzung

- - die Anzahl der ECTS Punkte, die man am Ende bekommt
  - dass man alles von zuhause aus bearbeiten kann
  - man hat genügend Zeit zur Verfügung
  - teilweise interessante Übungen

- Arbeit von zuhause; regelemäßiges Feedback bewirkt Reflexion über eigene Arbeit; abwechslungsreich, Präsenzsitzung

- Art des zeit- und ortsunabhängiges Lernen, kurzweilige Videos, hilfreiche Folien, schnell erreichbare Betreuer, wöchentliche Übungen

- Besonders positiv ist die freie Zeiteinteilung und die Verteilung der Aufgaben über das ganze Semester hinweg.

- Das Bewerbungsschreiben, mit dem ich mich gleich erfolgreich bewerben konnte.

- Dass man von zu Hause arbeiten kann (praktisch im Praxissemester) und es nur eine Präsenzsitzung gibt

- Der Aufbau des Kurses und die Reihenfolge der Inhalte waren sinnvoll.
  Das Online Konzept ist sehr gut, da man sich selbst die Zeit einteilen kann und die Aufgaben auch gut mal auf die Seite legen kann, wenn einem nichts einfällt.

- Der Kurs ist eine tolle Sache, ich werde ihn auf jeden Fall weiterempfehlen. Es hat mir sehr viel Spaß gemacht.

- Die Abwechslung zwischen kreativen und formellen Aufgaben.

- Die Betreuung durch Herrn Wietzorek war sehr hilffreich und omnipräsent

- Die Länge der Vorlesungen ist sehr angenehm. Kurz und knapp, aber sehr informativ. Die Gestaltung der Folien ist auch ein Traum - sehr verständliche Grafiken und gute Formulierungen, die man auch verstehen kann, ohne die VL zu sehen.

- Es hat mir sehr gefallen, dass man bei dem Seminar die Möglichkeit hatte Feedback für seine Texte zu bekommen. Auch, dass die Aufgaben relativ verschieden waren, fand ich positiv.

- Es war sehr zeitsparend, an diesem Seminar teilzunehmen, gerade weil ich nicht direkt in Tübingen wohne und mir so der Weg zur Uni erspart blieb.
  Dass man generell zum Schreiben angeregt wurde, war auch hilfreich, einfach durch die Wiederholung.

- Flexible Zeitgestaltung, reibungsloser Ablauf, kaum technische Probleme, abwechslungsreiche und vielfältige Themen

- Freie Zeiteinteilung

- Freundlichkeit des Dozenten und der Tutoren, "Wohlfühlatmosphäre" sowohl online als auch offline. Gute Strukturierung des Kurses, Aufgaben werden gut erklärt, es bleiben eigentlich keine Fragen offen und im System des Kurses und der Webseite findet man sich gut zurecht.

- Gesamter Aufbau
  Online Plattform

- Gute Abwechslung zum normalen Studienalltag. Kreativität wird angeregt, es macht Spaß und es bringt was für´s Leben.

- Ich fand es wirklich toll, so unglaublich viel Feedback zu bekommen. Oft macht man sonst Aufgaben, die niemand anders zu Gesicht bekommt und Fehler somit nicht bemerkt. Hier hat sich die Arbeit, die man in die Aufgaben gesteckt hat, immer gelohnt, weil man ein Feedback bekommen hat. Die Übungen waren immer super zur Vertiefung.

- Kontaktmöglichkeit über das Messaging-System,
  Präsenzsitzung (v.a. die Besprechung der Texte)

- Positiv in Erinnerung bleibt mir die Präsenzsitzung, vor der ich ein wenig Bedenken hatte. Jedoch herrschte eine lockere Atmosphäre, ein netter Umgang wurde gepflegt und das zahlreiche Feedback der Tutoren und der anderen Kursteilnehmer zum Abschlusstext war sehr hilfreich.
  Zu den Lektionen: eine Bekannte hat mir den Kurs empfohlen und mir versichert, dass es nicht viel Arbeitsaufwand in Anspruch nehmen würde. Jedoch war ich pro Woche dann schon 2-3 Stunden insgesamt beschäftigt. Ich denke man kann sich mehr oder weniger Mühe mit den Lektionen machen, das liegt natürlich am eigenen Ermessen. Das Feedback der Tutoren für die Lektionen fand ich ebenfalls sehr hilfreich und freundlich formuliert.

- Sehr struktuiert und gut organisiert. Für alle Fragen und Probleme gab es eine Lösung.

- Viele ECTS für wenig Aufwand

- komplette Gestaltung und Aufbau des Kurses

- sehr flexible Zeiteinteilung, sehr abwechslungsreiche Aufgaben, meist sehr praxisrelevante Aufgaben

- selbstständiges Lernen, Videos mit Folien

9.2) **Gesamteindruck** - Was ist besonders negativ? Was könnte man besser machen?

- -
- - dass man nie weiß, wo man notentechnisch steht (der Link zur "Notenskala" hilft nicht)
  - am Abschlusstext über eine so lange Zeit schreiben zu müssen; 2 Wochen hätten ausgereicht
  - Schreibjournal (Arbeit mit wenig Erfolg; man möchte eben etwas hineinschreiben, damit die Aufgabe erfüllt ist)
- - ich habe die Aufgabenstellung teilweise nicht vollständig verstanden
  - die Videos müssen unbedingt überholt werden...
  - ich fand die Zeichenmindestanzahl teilweise zu hoch angesetzt und musste mir Sätze aus der Nase ziehen
- Abschlusstextthema musst meines Erachtens nach zu früh festgelegt werden.
  Du Überarbeitungsphase für den Abschlusstext fand ich zu lang, da der Text nicht sonderlich lang ist finde ich es unnötig, ihn über mehrere Wochen zu überarbeiten.
- Aktueller Notenstand einbringen
- An dem Abschlusstext über Wochen zu schreiben, ist mir schwer gefallen. Mich hat das eher aus dem Fluss gebracht.
- Bei mir wurde in einem der ersten Texte gesagt, dass der Text deutlich zu lang war und es dafür nächstes mal Abzug gibt (was ja auch sinnvoll ist). Ein paar Wochen später hatte mein Gruppenmitglied über 400 Zeichen zu viel, aber der Tutor (der ein anderer war, als bei mir zu Beginn) hat kein Wort in seinem Kommentar dazu geschrieben --> Gleichberechtigung

  Die letzten drei oder vier Texte wurden bei mir von einem Gruppenmitglied nicht kommentiert, die Person hat aber trotzdem noch weiter Texte hochgeladen, hat also noch teil genommen. Mir hat nie jemand gesagt, warum derjenige sich nicht mehr meldet. Ich dachte eigentlich wer mehrmals nicht kommentiert fliegt raus.
- Der Gesamteindruck ist sehr gut.
- Die Videos sollten überarbeitet werden.
- Es ist schade, dass man die Videos nicht runterladen kann.
- Ich fand die Lektionen meiner Meinung nach im Großen und Ganzen sinnvoll und es waren auch echt ein paar interessante dabei. Zum Schluss hin fand ich es nur ein wenig schwierig, die Lektionen noch sorgfältig zu machen, da es dann immer mehr in die Prüfungsphase ging. Die Lektionen am Ende sind meiner Meinung nach auch ein bisschen zu arg auf Stilmittel ausgerichtet, man könnte die Lektionen zu den Stilmitteln/Klangfiguren auch ein wenig zusammenfassen und insgesamt 1-2 Lektionen weniger anbieten. Ansonsten waren die Übungen größtenteils echt gut. :-)
- Manche Tutoren geben zügig Feedback, andere dafür sehr verspätet. Eine kleine Entschuldigung seitens des Tutoren wäre schön, wenn dieser sehr spät erst kommentiert, schließlich müssen sich die Studenten auch an die Deadlines halten.
- Nichts negatives :)
- Nichts.
- Videos
- Videos; manche Aufgaben waren meiner Meinung nach etwas seltsam (wenn auch sicherlich sinnvoll)
- Vielleicht könnte man das Schreibkompetenzseminar eine woche früher beginnen, da es wircklich sehr stressig ist in der Prüfungsphase nebenher zu machen.

9.3) Anmerkungen und Verbesserungsvorschläge zur Evaluation:

- -
- Ein Skript, das einen kompletten Überblick über den behandelten Stoff liefert, wäre vielleicht hilfreich. Beim Bearbeiten der Lektionen könnte man so leichter auf die Inhalte früherer Lektionen zurückgreifen, auch wenn man nicht mehr sicher weiß, um welche Lektion es sich dabei genau gehandelt hat.
- Habe keine.
- Ist gut so.
- Nichts.
- Schwierig sich an alle einzelnen Lektionen zu erinnern und welcher Tutor wann welches Feeback gab.
- Transparenz bei der Notengebung: Man kann oft nicht einschätzen, wie man notentechnisch da steht, einigen Teilnehmern sind Noten bestimmt sehr wichtig und möchten vielleicht einen Überblick zum aktuellen Notenstand. Warum also nicht gleich nach der Abgabe die Note transparent machen? Kann ja auch ein Ansporn sein;).

10. Persönliche Angaben

10.5) Was ich unbedingt noch sagen wollte...

- Beim Ansehen der Lehrvideos war es für mich persönlich sehr ablenkend, dass die Moderatoren immer an der Kamera vorbei zu sehen (und einen Text abzulesen) schienen. Es war zwar ein Seminar für Schreibkompetenz, aber es ist immer noch ein Seminar der Allgemeinen Rhetorik ^^ (Oratorkompetenzen und so...).
- Danke für ein so tolles Angebot! Die Bearbeitung macht Spaß und man bekommt dafür sogar noch 8 Punkte! ;-)
- Danke!
- ES hat mir sehr viel Spaß gemacht!
- Für 8 etcs Punkte ein toller Rahmen und angemessener Aufwand. Weiter so!
- Ihr seid super!
- Super Konzept, gern mehr davon und weiter so!
- Weiter so! :)